



Ч. 2.

ЛЮТИЙ

1939

Друкарня "Береза" Львів

ЛІТ'ОПИС
ЧЕРВОНОЇ
КАЛИНИ

ЛІТОПИС

ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ

ІЛЮСТРОВАННИЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. Річник

ЧИСЛО 2.

ЛЮТИЙ

1939



Пам'ятник на місці подвигів у бою з Татарями в 1442 р.
в Голоторах (т. зв. «св. Мико»).

У Н І С О Н

Нераз стрічаю я тебе, мій друже,
І щось мов візія встає, мов сон
У пам'яті моїй — таке райдужне —
Такий промінноясний унісон!..

Твоє лице гаряче, мов у Хорса,
У наступах постріляне колись,
Горить — як і бувало... Очі Марса
Крізь муть рожеву мечуть гордий блиск.

Так як колись гляділи на пікети
І на цівки наїжених рушниць —
Кривава мідь чорніла в еполетах —
І торсо римлянина — як колись!..

Сталевий усміх пана-генерала,
Що тричі виграв свій останній бій —
Хоч там... теді... як лист когорта впала,
І батареї вогонь згас на горбі...

Хоч там шляхи на злотобанний Київ
Давно-давно тернами заросли
І з серця час юнацьку силу виїв —
Та усміх той лишивсь таки цілий!..

І в ньому далі блискає й зоріє —
Йдуть сурми в прозолоть на Житомир
І бе чолом до лун грізна стихія
І меч гримить об сталевий панцир...

Так як колись бурунами в дорогу
Тремкі, гарячекрилі йдуть думки
А вітер в прапорах на перемогу
Шумить під ритм розгойданий, дзвінкий.

Так як колись, коханий, любий друже!..
Хоч вже нема шоломів, карацен, —
Та кров по давньому у жилах кружить
І тче стару легенду кантилен...

І хочеться на грифа скоро сісти
Під шум когорт і брязкіт галябард
І здоганять літа у куряві вогнистій,
Що полетіли десь у соняшний Асгард.

І здоганять на калиновім мості
Ту юність нашу, як вишневий квіт —
Щоб раз... ще раз прийшла до нас у гості
Із рокотанням сурм і золотих трембіт!..

Нераз стрічаю я тебе, мій друже,
І щось мов візія встає, мов сон,
У пам'яті моїй — таке райдужне —
Такий промінноясний унісон!..



Наша дипломатична станиця при Св. Престолі в Римі в рр. 1919—1920.*

Написав: *П. Баранський.*

В січні 1919 р. готовилася до виїзду до Риму до уряду Італії дипломатична місія від Директорії УНР, якої головою був проф. Дмитро Антонович. З нагоди висилки цієї місії вирінуло питання висилки такої самої місії до Ватикану. Кандидатом на її голову намічено гр. Мих. Тишкевича, якому придано мене в ролі секретаря. Тодішній голова ради міністрів, В. Винниченко, не погоджувався на особу графа з принципових мотивів, і справа загаялася. Всеж в лютому з доручення уряду виїхав заграницю і після різних перепон і паспортних труднощів добився в останніх днях березня до Швейцарії, до Лозанни, де перебував від ряду днів гр. Тишкевич.

Місія до Ватикану в очах соціальних демократів і соціалістів-революціонерів, які складали уряд Директорії, була непопулярна і вона зразу мусіла боротися з фінансовими труднощами, тим паче, що саме з моментом мого приїзду до Лозанни „царські“ рублі, якими розпоряджала наша каса у Швейцарії, втратили зовсім своє значіння. Ні з чим було їхати до Риму, і граф Тишкевич, в перших днях травня, доручив мені поїхати до уряду Директорії з метою поширити місію новими урядовцями і здобути фонди на її утримання. Сам він згодом поїхав до Риму, а що мав титул папського графа, добре відомий у ватиканських колах як ревний католик, то його без труднощів прийняли і акредитували при Ватикані, а папа Бенедикт XV, визнавши в особі С. Петлюри суверена У. Н. Республіки, і з його доручення державний секретар кард. Гаспаррі відручним листом до Петлюри дав вислів щирої симпатії Ватикану для нової Держави. І тоді, як напр. Литви і Латвії довгий час мусіли добиватися свого признання Ватиканом, навіть користуючися нашим підтримом, Україну зразу таки Ватикан визнав як суверенну державу і наша дипломатична місія при Св. Престолі дістала всі атрибути дипломатичного представництва нарівні з іншими європейськими амбасадами.

В тому самому часі я, попавши в Галичині на саму офензиву Галаера і не маючи змоги виїхати на Захід, бо уряд Директорії перейшов за Збруч і мав важніші справи за справу місії, я мусів перейти вкупі з армією всі перешкоди аж до пам'ятного експедиції за Збруч і мандрівки по Поділля аж до дня, коли від большевиків відбили столицю України. За той час графа Тишкевича делегував уряд на голову місії на Мирову Конференцію до Парижа. Тоді міністерство закорд. справ доручило мені представити на голову місії при Св. Престолі іншу особу і на мою пропозицію вироб-

ляло документи для о. Франца-Ксаверія Бонна. Та тодішній, відкликаний вже урядом міністр Вол. Темницький, що урядовав ще чомусь заграницею, вислав до Риму замість мене В. Лучинського. Спируючися на своє доручення, він після мого приїзду з України до Відня есконфігував акредитувати гроші на утримання місії, який на моє ім'я виставило міністерство в Кам'янці Под., заявляючи, що ні я, ні новопризначений о. Бонн до Риму не поїдемо. З тим його диктатом ніхто не рахувався і в листопаді того року ми з о. Бонном, хоча без фондів на утримання місії, всеж виїхали в місце нашого призначення.

Борючися з фінансовими труднощами, ми робили, що було в наших силах.

Перепон з боку Ватикану ми не зустрічали ніяких. Навпаки, і державний секретар кард. Гаспаррі і папа Бенедикт XV, ставилися до української держави, як не з ентузіазмом, то певно без застережень.

Вже на першій аудієнції о. Бонна в кардинала секретаря дали обіцянку для Галичини фінансової допомоги від Ватикану і в місяці лютого 1920 р. Св. Престолі призначив на цю ціль суму 100.000 лірів, яку пізніше доповнено сумою 50.000 лірів з фондів Конгрегації для східних обрядів у формі допомоги для священиків.

У зв'язку з тим дня 22. лютого 1920 р. папа прийняв на аудієнції, окрім голови місії, представників нашої громади на еміграції в Римі і запевнив припинити, що долатиме про „своїх синів з України“. За той час я зладив довший меморіал до папи, в якому змислював скрутне положення нашої Церкви. Його надруковано в сотні примірників і вручено його папі на аудієнції дня 30. березня. Папа зачитав і познайомився з його змістом і запевнив, що зробить, що буде в його силі, щоб долю принаймні нашого духовенства облегчити. Ми цей меморіал вручили усім амбасадам при Св. Престолі і визначеним представникам Церкви та політикам.

Вже раніше папа Бенедикт XV, для зорієнтування в справах України призначив о. І. Дженокія візитатором для України і з цього приводу наша місія влаштувала в одному з визначніших готелів Риму дня 18. березня дипломатичний обід, в якому взяли участь секретар-шеф Конгрегації для Східної Церкви кард. Маріні, архієп. Черетті (тепер кардинал, держ. секр.), підсекретар монс. Шедескіні, інші церковні достойники та представники українського дипломатичного корпусу.

В тому часі справа української держави в колах Ватикану, головною для папи була чи не найважливішою проблемою. З її існуванням Ватикан зв'язував великі для себе надії і вже заздалегідь готувався до великої місії на Україні. Тимто не дивно, що папа, з огляду на задуманий візит

* Ця стаття в технічних причинах не увійшла до Календаря-Альманаха „Червоної Калини“ на 1939 р.

о. Бонна з о. Дженоккієм, запрошував мене, щоб я у всяких справах зголошувався на аудієнцію, впевняючи, що завжди мене щиро приймуть.

Та справ важніших не було і мені доводилося тільки інтервеніювати у справі арештованих о. Онишкевича та о. Юрика, у справі деяких полонених в Італії кандидатів духовного стану, у справі призначень деяких крилошан львівської митрополічної капітули і відновлення різних титулів юрисдикції на терені давньої Росії для митрополита А. Шептицького.

З огляду на матеріальну скруту, почасти і з вини о. Бонна, в місяці жовтні 1920 р. я виїхав з Риму до Відня в тій думці, що скоро обидва з о. Бонном вернемося. І тому я навіть не оповістив у Ватикані про свій виїзд.

Та вернутися так і не довелося. Причиною був повільний розклат уряду України, що після київської анабази, опинився на еміграції в Польщі.

Через непевне положення і о. Дженоккі не зараз відвідав Галичину, і наперед був зневолений виїхати з Варшави до Відня, а коли аж згодом дістав від польського уряду дозвіл на візд до Галичини, то за той час його ентузіязм для відродженої України охолов, його інформатори з духовних кол на місці „протверезили“ його, і він замість сподіваних користей приніс нам хіба шкоду.

Так покінчилася наша акція на терені Ватикану, акція, що мала прегарні початки для нас і для католицької Церкви заповідала як найкращі вигляди, а на жаль покінчилася скоро, не залишаючи ніяких важніших наслідків.

Все ж це була єдина з трьох наших дипломатичних місій в Італії, яка щось робила і одна з небагатьох наших місій акредитованих урядами та признаваних іншими амбасадами.

Це треба записати на рахунок першого та другого голови місії. Перший, гр. Тишкевич, мав шірокі знайомства, головню в церковних колах, та втішався авторитетом; другий, о. Бонн, був людина дуже рухливою і вмів використати кожду нагоду. Використовуючи своє становище тимлематичного представника України, він не поминав і світових політичних чинників, щоб справу української державности спонуляризувати. Тимто й не диво, що коли вернувся зі своєї подорожі до Риму, то у Відні висловив передомною здивування, що знайшов у Римі, головню в церковних колах, такі добрі інформації в українській справі.

Чи о. Бонн працював для нашої справи щирота з переконання, бо дехто піддає це у сумнів, мені важко це вирішити. Від себе можу сказати, що я помічав аж забагато ревности в його праці для української справи, очевидно в тому часі, як ми працювали вкупі. Про його роботу після його виїзду з Риму не можу сказати ніщо.

Слід замітити, що в часі свого побуту в Римі митрополит Шептицький увійшов у контакт з маркізом Франческіні, італійцем, що мабуть для заспокоєння своєї амбіції, зголосив свою охоту заступати ЗУНР перед Св. Престолом безкорисно, ба навіть відступав свою палату на осідок нашої амбасадн, і домагався тільки назначення секретаря українця, якого утримання пішло би на рахунок Уряду. І я дістав уже призначення на секретаря та для мене готовили відповідні документи, коли наспіло до Уряду повідомлення Ватикану, що він з певних оглядів на особу Франческіні не може дати згоди, у звязку з тим виїшло бажання назначити головою місії кого іншого.

З огляду на брак фондів справу місії після того остаточно похоронено. О. Бонн згодом виїхав до Півн. Америки, а мені постелилася дорога на другу півкулю.

ВІД ВИДАВНИЦТВА.

По важких роках господарчої скрути, що найбільше діткнула саме видавничий і книгарський рух, проявила „Червона Калина“ в 1937. і 1938. р. р. живу видавничу діяльність. Накладом Видавництва появились в тому часі великі, цінні книги, на першому місці дві монументальні монографії: Т. І. „Історія Легіону Українських Січових Стрільців“ О. Думіна і „Золоті Ворота“ (Історія СС.). Світлій Памяті Начального Вождя УГА Генерала Мирона Тарнавського присвятила „Червона Калина“ великий Альбом „Памяті Вождя УГА“.

Окремо появились в бібліотечі „Літопису ЧК“, як безплатний додаток для точних П. Т. Переплатників, Спомини Гев. А. Кравса „За Українську Справу“ та цінна праця В. Січинського „Чужинці про Україну“.

Цій актуальній тепер темі присвячений також Календар-Альманах „ЧК“ на 1939 р. Альмана-

хова частина Календаря містить збірку праць і споминів українських дипломатів під наз. „Україна на дипломатичному фронті“.

Тому, що наклад виданого перед пятнадцять роками збірника стрілецьких пісень „Сурма“ розійшовся скоро в 10.000 прим., Видавництво рішилося видати великим коштом поширений значно збірник пісень „Великий Співаник Червоної Калини“.

Ці всі видання висилає Видавництво без окремого замовлення лише тим П. Т. Членам „Червоної Калини“, що дали на це свою згоду і отримують кожду нову книжку. Та на 2.500 Членів є таких відборців ледви третина. Просимо проте всіх тих П. Т. Членів, що не отримують постійно всіх нових видань, поспішити з замовленнями на ці найновіші видання, яких наклад невеликий. Ближчі дані про ці книги поміщені на окладині цього числа „Л. Ч. К.“

УПРАВА ВИДАВНИЦТВА



Частина II світі I полку I Бригади Кавалерії от. Шепаровича на чолі з кмітом чет. Гаври-
ланом Михайлом.
Світлина прав. сніження з м. Падішан в постою сотні с. Козаринці у березні 1920. (Херсонщина).

Повстанчий рейд Кінної Бригади от. Шепаровича

Написав: *Лев Шанковський, б. підп. У. Г. А.*

(Продовження.)

Від самого початку повстання мала бригада за-
пеклого ворога в большевицькій кінній частині ві-
домого бесарабського бандита тов. Котовського.
Ця кінна частина в складі 2330 шабель*) і зводу
(2) гармат завзято наступала на п'яти Кінній Бри-
гаді, пробуючи безуспішно загородити їй дорогу
за р. Бог на злуку з частинами ген. Омеляновича-
Павленка. Проби ці, роблені на спілку з частиною
резерви кінноти XIV сов. армії, 41 кавполком
з Харкова, під Бобріками 13. квітня і Савранню
14. квітня, були цілком невдачі. Під Бобріками
по переході залізничної лінії Бірзула—Знаменка
вистарчили одного полку Кінної Бригади, щоби
фронтвою кінною атакою на „доблестних крас-
них кавалеристів“ розігнати влізливих товаришів.
Тов. Котовський мав „особисті“ причини ненави-
діти I. Кінної Бригади. Свого часу він гостював
в Касселі, з метою ближче познайомитися з га-
лицькою кіннотою. Треба знати, що вже в березні
1920 року I. Кінна Бригада представлялася з вій-
ськового боку дуже гарно. Випочаті козаки на
баских степових конях (Німці кольоністи дали!),
зразкова дисципліна, високий степень вишколу
полонили романтичну душу молдаванського бан-
дита. Це ж все так далеко було від його босої та
обдертої кавалерії! Йому не тільки показали ці-
каві вправи кінноти і погостили славно, але ще
пустили такого дурмана на тему вірності проле-
тарському отечеству, що тов. Котовський не до-
бачив навіть зубчаток і старшинських пластінок на
рукавах, не добачив тризубів на петлюрівках так
у старшин, як і в козаків, але вислав своїм без-
посереднім начальникам захоплений звіт про
бойовий і політичний стан I Кінної Бригади. Було
це дослівно на кільканацять днів перед повстан-

ням і тому не дивно, що після повстання мусів
його зверхники добре „натягати“ за його спосте-
регливість. Задраснений в своїй особистій амбіції
не міг дарувати бригаді, що вивела його в дура-
ки, але дарма, що присяг страшну пімсту всім Ше-
паровичівцям, не вдалось йому додержати слова.
На шкурі власного „отряду“ дозволив двічі не-
нависним Шепаровичівцям вписатись в альбом.
Більше вже й не пробував.

„Благовіщенські“ розмови 7. квітня 1920 в шта-
бі III. Корпусу до нічого не довели і Кінна Бри-
гада мусіла на власну руку податись на північ,
щоби шукати сполучення з частинами ген. Оме-
ляновича-Павленка, що повертали із Зимового
Походу. Після відомостей штабу бригади частини
ці находились тоді в районі Голти і Ново-Україн-
ки. В дійсності Армія У. Н. Р. в складі Запоріж-
ської, Волинської і Київської Дивізії пересува-
лась тоді в район Бобринця, Миколаєва-Китро-
санівки і Лозоватки в півн. Херсонщині. В око-
лицях Ново-Українки армія була ще 30 березня,
потім почала пересуватись в напрямі на північну
Херсонщину, щоби в можливому спокою прове-
сти Великодні Свята, підпочати і вдарити на базу
XIV сов. армії в Вознесенську, де сподівалась за-
собитись всім необхідним для дальшого маршу.
Нам же ж в першу чергу треба було вибавляти
сотника Козака в Затишю. В день повстання (6. 4.
1920) він згідно з диспозицією повстання заняв на
чолі Запасного куреня і полевої жандармерії ст.
Затиша, але вже на другий день мусів залишити
її під напором большевицьких панцирок (тоді на
лінії цій оперували „Красний крестянин“, „Кор-
шун“ і „Ураган“). Дві панцирки заняли ст. За-
тиша з метою перешкодити Кінній Бригаді пе-
реходу через залізничну лінію Бірзула — Одеса.
8. квітня ввечері Бригада переходить карієром

*) Див. Доценка Зимовий Похід, стор. 177.

залізничну лінію і скривається в недалекій балці. Віддалена на дві верстви панцирка встигла заедати вислати за нею декілька прапелів без ніякого конкретного вислідку.

Саме в цій хвилині верталися, вирвавшись з большевицьких лабет залізничної Че-Ка в Роздільній*) хор. Бистренко (а радше сьогоднішній вельмишанований купець в Надвірній п. Дем'янчук), підхор. Червоняк і Шанковський, стр. Білинський з Тернопільщини і панна Качмарська зі Львова, котра була тоді якоюсь „рибою“ в штабі III Корпусу. Всі ми були в службових справах в Одесі, але в поворотній дорозі до своїх частин нас арештували і помістили в тюрмі Че-Ка в Роздільній і ми тільки завдяки дипломатичним (а може купецьким?) здібностям нашого „транспорткоменданта“ хор. Дем'янчука вирвалися з дуже неприємної ситуації. По звільненні ми подалися до німецької колюні Фрайдорф, звідки нас добряги Німці відставили до найближчої колюні (Гофнунгсталь) а ці вже далі до Затиша. Вечором 8. квітня ми були вже недалеко Затиша, бачили переїзд кінноти і стріли панцирки і розуміється цілком не орієнтувалися в подіях. Наш Німець за ніщо в світі не хотів з нами далі їхати і нам довелося з ним розпрощатися. Ми пішли вздовж залізничного тору в напрямі на ст. Затиша. Та не довелося нам пройти пів верстви, як зі всіх сторін окружили нас невідомі озброєні люди (пізніше показалося, що це були повстанці з Чорноморського полку) і з криком „Руки в верх“, питають нас хто ми такі. От і заковика! Відповідай, що хочеш. Ми мовчимо, за нас говорить хор. Дем'янчук, а вони підсміхаючись слухають. „Ну ладно, ми побачим, у вас єсть певно якісь документи“, а в нас документи большевицькі і не знати, чи показувати їх, чи ні. На наше щастя в цій хвилині надіхав конем сотник Руменовіч з I. Кінної Бригади зі своїм чурою. Він мене добре знав і тому приказав нас всіх негайно звіль-

нити, взиваючи лише, щоби ми прилучилися до повстанців. Ніхто не може рішитись, я один остаю. Працюємось сердечно і відходимо в протинні сторони. Довго киваємо собі руками.

Сотник Руменовіч крутився коло залізничного тору, бо хотів його висадити, щоби броневик не міг рухатись. Сотник Руменовіч приказав мені сісти на свого коня, а чурі приказав поїхати за люзаком для мене. Я мав чекати на Руменовіча і на чуру на залізничному переїзді. Сам Руменовіч подався кудись пішки з Чорноморцями. Доки я стояв з конем на переїзді, все було добре. Та по хвилині, панцирник, що стояв на ст. Затиша, рушив в мойому напрямі. До стації було може 2 верстви. За хвилину міг броневик бути вже на переїзді. Я хотів поїхати в цьому напрямі, в котрому пішов сотн. Руменовіч. Та вчений верховець сотника Руменовіча, почувши на собі такого „легкого кавалериста“ як я, не хотів ані руш рушити з місця. Що я йому не робив, і прутком бив і ногами тиснув, а він одно знає, то дуба, то назадгузь, а все стоїть на місці. Що ж було робити! Я зііз з такого мудрого коня, вдарив його прутком, а сам скоро сховався до пустої залізничної будки коло переїзду. Тут довелося мені ще більше наїстись страху, як у Роздільній. Шляхом залізничним переїхав повагом панцирник і мені зі страху здавалося, що він станув. Мені здавалося, що большевики бачили цілу мою „маніпуляцію“ з конем і ось зараз прийдуть до будки, щоби зорадісно вбити „грізного повставшого контрреволюціонера“, справді я почув вневдовзі кроки, далі побачив руку з револьвером, але на своє щастя почув голос сотн. Руменовіча, котрий кликав мене по імені. Я вийшов з будки і побачив, що за панцирником і слід застиг. Він відїхав далеко далеко в напрямі на ст. Веселий Кут. Сміху було на цілу бригаду, що то з мене за кавалерист, що в обличчі небезпеки зііз з коня, щоби спастись пішки. (Ген. Петрів описує у своїх споминах, що подібна до мене большевицька кіннота з донецьких шахтарів наступала на конях, але як тільки Гордієнківці завдали їм чосу, товариші позлазили

*) Див. спомини хор. Бистренка в Черв. Калені, ч. 9 за 1933 рік.



Частина старшин штабу I Бриг. кавалерії от. Шенаровича в постою в Комаринці перед кватирою штаба Бригади (в часі союзу з большевиками). — 1 сотн. Шенарович, 2) чет. Гавриляк Мих., 3) пор. Заславський, 4) сотн. Євпак, 5) пор. Трач. В кучмі козак Цигало (козак) — джуря чет. Гавриляка.

Світлий прап. священ. з м. Палівки в Комаринці на Херсонщині в м. березні 1920 р.

Частина старшин 1 Бригади Кавалерії
от. Шепаровича У. Г. А. з м. береган
1920 р. в постані в Козарівці, під ко-
льон. дв. Каседа у Херсонщині. — Сто-
ять з ліва: сотн. Єшак (х) (1. к. полк),
сотн. Шепарович, сотн. Бриг., сотн. Ярн
(2. к. полк), чет. Шепарович, (х), чет.
Демидовий, сотн. і през. референт. Сто-
ять з права: сотн. Синицький, чет. (х)
Гаврилюк Михайло, сотн. II кін. сотні
1 полку, хор. „Х“, мед.-санітет, пор.
Триш, сотн. III сотні 1 полку, пор. Ру-
менович, мол. скоростр. сотні, пор. За-
славський, адютант, чет. Йельсевич, скор.
сотні, пор. Пасішник, приділяючий, III
сотні, хор. Виноградний, 1 сотня 2 кін.
полку, Демидовий, 1 сотня 2 кін.
полку, чет. „Х“, пор. Руменович,
старш.-адютант, пор. „Х“, приділяючий,
хористий.



з коней, бо все ж таки на землі безпечніше). „Мій“
кінь, як тільки я зііз, побіг до балки до ренгті
бригади, де його поява викликала великий несу-
покій про долю сотника Руменовича, котрий на
щастя віднайшовся скоро живий та здоровий.

Вже на іншому коні ми заїхали до балки, де
стояла решта бригади. Мій кузин чет. Роман Ше-
парович, зрештою найліпший хлоп в світі, пови-
тав мене проречистим: „А тебе яка холера і ти-
фус наднесла сюди на мою бідну голову?“. Я мав
тоді 16 літ і йому здавалось, що він чомусь мусить
опікуватись мною. По хвилині мене покликали до
от. Шепаровича, котрий докладно мене розпиту-
вав про настрої і факти в Одесі, ба навіть спитав
мене, що мені дуже подобалось, чи я вважаю, що
бригада може рушити на Одесу. Я відповів, що
так і навіть старався це своє твердження дока-
зати. Натурально моя опінія дуже мало вплинула
на дальший хід подій. Сьогодні вважаю це аб-
сурдом, а моє тодішнє твердження подиктоване
було бажанням повернути до цього великого,
гарного міста. Зрештою Кінна Бригада без арти-
лерії не могла рішитись на цей похід. Тоді вже
на жаль не було звязку з ген. Омеляновичом-Пав-
ленком, який в цей час виконував бравуровий
марш на Вознесенське, де добуто величезні при-
паси, котрих навіть взяти зі собою не можна було.

Мені приділено коня, а з ним до булавної сот-
ні, до чети звязку. (Я скінчив старшинську школу
в звідомнім полку.) Ще цього самого вечора ми
рушили на Андрюшине, де прибули десь коло
12-ої в півночі. На другий день була наша Велика
П'ятниця (9. IV.) і ми задержались в цьому селі
десь до полудня. Тут переведено реорганізацію
3. полку в кінну бригаду з двох кінних полків по
4 кінні і 1 скорострільній сотні та одного пішого
курена на возах. Командантом чети звязку став
добре мені знавий інструктор із звідомного полку
пор. Мараці, котрий прилучився до повстанців
в Бергдорфі. Сотник Руменович обняв команду
1. кінного полку. Адютантом бригади став сотник
Кучера-Кочегарів, котрий мав дуже гарну жінку,

яка товарищила нам у всіх боях в повстанні. Отак
зреорганізована частина подалась в напрямі на
Умань, де сподівались застати частини ген. Пав-
ленка і широкі райони свідомих гайдамацьких
сіл, де можна буде відпочити і застановитись
з ген. Павленком, що нам далі йти. Найближ-
чою нашою метою був район відомого повстан-
чого отамана Заболотного коло м. Балта—Ана-
ніїв. З цим отаманом піддержувала звязки коман-
да П. Корпусу (ген. Кравс) і команда Кінної Бри-
гади. Мені самому (з огляду може на невисокий
вік) доводилось їздити там в характері звязко-
вого, з ріжними дорученнями. Ми сподівались та-
кож, що талицькі частини в р. м. Балти і Чечель-
ника пристануть до нас негайно по нашій появі.

9. квітня по полудні рушаємо в напрямі на Ана-
ніїв. Переходимо велике, здається молдаванське
село Влігоцулово. Тут розстрілюємо больше-
вицького шпіона, котрого наслав нам тов. Котов-
ський. Через Новоселки та інші села подаємось
на Ананіїв, котрого залога втікає без стрілу. По-
являються повстанці от. Заболотного. Занимаємо
Ананіїв без стрілу. Мешканці виходять з хлібом
і сіллям повитати козацтво. З'являються також
жиди, на котрих як звичайно терпне шкура. Не-
диво. Козаки Заболотного пробують тут і там ро-
бити невинні зрештою бешкеги. Треба нам чим
дуж відірватись від цього союзника, бо й інші
козаки памятають добре жидо-комісаря Кая та
його заходи для поширення антисемітизму серед
нашої армії. Вистає іскра, а спалахне жидівський
погром у містечку. І в цьому місці треба підкрес-
лити, що не тільки в нашій дисциплінованій армії
поборювано рішуче всякі погромні тенденції,
але саме серед тих місцевих повстанців, котрим
так давались в знаки різні жидівські комісарчуки,
тенденції спиновання козацтва від погромів були
дуже сильні. Ми бачили в Ананіїві, як от. Заболот-
ний з місця присудив козакові 25 на голе, за те,
що він вкрав в бідної жидівки курку. Свідоме
українство дійсно не має нічого спільного з про-
тижидівськими погромами, зате жидівство має

багато вини в свідомих протипукарінських пограмах різних Че-Ка і тому подібних більшовицьких установ.

В поході святкуємо Великдень 1920 року. Не було часу на паску, ані на биби в дослівному і переносному значінні. Маємо відомості, що наші знайомі, броневики із Затиша, гуляють вже на лінії Бірзула-Знаменка, щоби перешкодити нам в марші. Там вже наш приятель тов. Котовський та 41 кавполк. Там тов. Якимович (?) з Анаїїва із залогою. Треба рішуче передертись за Бог. На станціях Жеребково і Любашівка ворожі броневики, а що далі? Поспішними маршами наближуємось до залізничної лінії. Великий обоз (була в ньому навіть... карита) є тільки зайвою перешкодою в рухах. Та всеж під прислоною ночі нам удається передістатись на другу сторону залізничної лінії недалеко зупинки Запляси (?) межі станціями Жеребково і Любашівка. Бригада скоро подається до переправи через р. Кодиму коло м. Бобріки великі. Але в цьому місці чекає нас невідступний тов. Котовський зі своїми кіннотниками.

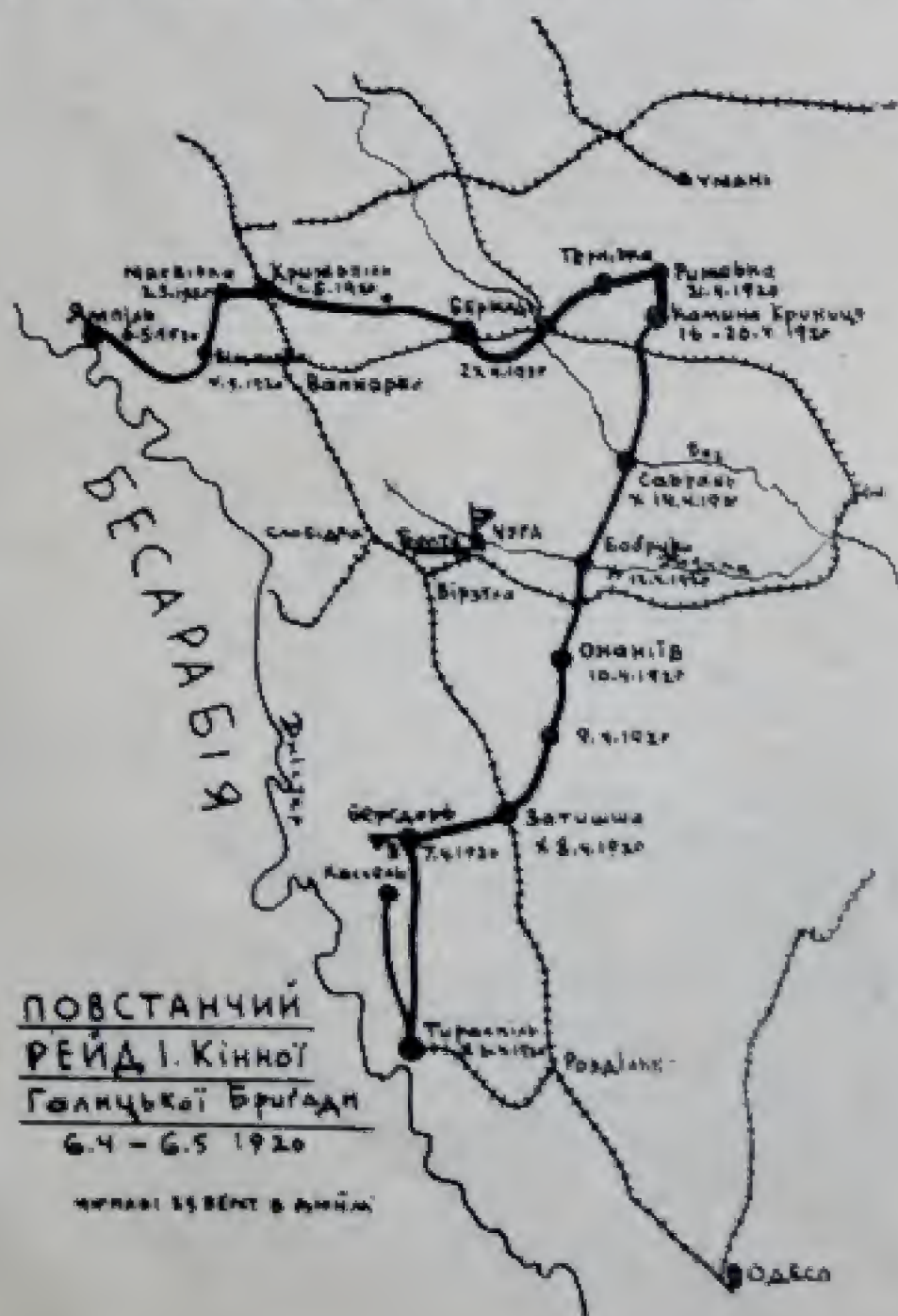
Зі мною тоді сталась знову цікава пригода. Нас заалюмували в ночі і ми рушили до переходу залізничної лінії. Це було в самий „обливаний“ понеділок. Нікуди правди діти, безпосередньо перед алярмом я і ще дехто обливали себе самогоном у місцевих селян, дотрі нас радо витали. Треба знати, що на Херсонщині села дуже багаті, по сьогоднішній термінольогії самі кулаки, настроєні виразно протибільшовицьки. До

цього села ми прийшли пізно в вечір і селянство нас дійсно широко повитало. Свідомості що правда не було великої. Вони тішилися кожним, хто бив їхніх ворогів більшовиків, але самі не хотіли їх бити, і сиділи вдома. Отже по цій щирій гостині мені не хотілось їхати на коні і я віддавши його в певні руки, поліз до цієї пишної карити, котра їхала в обозі і задрімав собі спокійно на подушках. Буджусь нагало і дивлюсь: місяць світить просто в очі. Що за омана?! Бачу, шибда відверият надімвою, а не поруч мене. Догадуюсь, що карита вивернулася. З трудом відчиняю дверця і виکارаскуюсь на Божий світ. Дивлюсь, карита злетіла з високого містка, що заломився під нею. Коні покалічилися, візник ранений, тільки моя особа ціла і здорова. Місцеві селяни вже коло нас. „Остав пан, сапоги з неї пошинемо і дошаді нам пригодяться“. Козаків наших і обозу вже давно не було. Візникові я обв'язав рану і ми пішки подались за нашими.

Тимчасом в Бобріках вже кипів бій. В бойовому порядку ввійшла бригада до великого села зранку і подалась до переправи. Обози задержались в селі біля церкви. Був гарний, теплий, ясний день. Порядок маршу: 1 кінний полк, курінь піхоти, обоз, 2 кінний полк. Заграли скоростріли. Нагаючись виводить сотник Руменович свій полк до кінної атаки. Атака на білу зброю, в нас амуниції обмаль. Большевики поділені були на дві частини, як перший полк розбивав кінною атакою одну частину, друга про це, чи не знала, чи не рішилась вчасно вийти в бій. Це дало змогу нагальним ударом розбити одну і другу частину. Большевики не могли видержати нагального удару нашої кінноти і пійшли на втікача. У нас тільки кількох легко ранених. Большевики втікають на Криве—Озеро. Бригада спокійно переходить р. Кодиму і поспішає в напрямі на Саврань, щоби там переправитись через р. Бог в район повстанчих сіл.

Бій нашої кінноти під Бобріками, це поменшена копія бою 10 російської і 4 австрійської дивізії кінноти під Ярославичами коло Золочева 21. серпня 1914 р. Відомий пізніше в Києві командант 10 російської дивізії (з Харкова, граф Келлер, головнокомандуючий гетьманських військ у війні проти Директорії) розбив тоді на голову 4 кінну дивізію зі Львова, котрою командував ген. Заремба. Причиною поразки австрійської кінноти був брак військової координації межі поодинокими австрійськими полками. Полки ці дали себе розбивати один по одному, тоді коли ген. Заремба з шаблею в руці атакував в першій лаві. Під Бобріками тов. Котовський теж атакував в першій лаві, зате його резерва чекала безчинно, що дало змогу розбити обі частини. Ще одна аналогія насувається між битвою під Ярославичами і Бобріками. На жаль в обох цих битвах по обох сторонах боролись українці. Під Бобріками переконались ми в цьому, беручи полонених. Були це погловно самі українці (можливо, що з 41 кавполку з Харкова). Цих полонених ми забрали зі собою, але вони втіли втекти.

(Далі буде.)



Остання війна Австро-Угорської Монархії

Написав: *Лев Шанковський, б. підпор. УГА.*

Oesterreichs-Ungarns letzter Krieg 1914—1918. (Остання війна Австро-Угорщини 1914—1918) — Відень 1929—1938. Наклад: „Militärwissenschaftliche Mitteilungen“ — Wien, I., Liebiggasse 6. 7. томів лексиконового формату + 7 томів планів, мап і схем та 1 том-показник назв частин, осіб і місцевостей. Цілість: CXXIII + 5418 сторін тексту та 250 планів, мап, схем, знімок і збіраних в 7-ох окремих касетках. Ціна 267.— нім. м.

В передмові до останнього тому цього монументального твору пише редактор, ген. Гляйзе-Горстенау, останній військовий міністр німецької Австрії: „Коли підписаний тому майже 10 літ підписував передмову до першого тому цієї історії, ніяк не міг сподіватись, що рівночасно з передмовою до останнього тому прийдеться йому, як останньому міністрові військових справ підписувати акт про здуку німецької Австрії з німецькою державою. Переможний блиск цілком неочікуваного, незрівняльного національного Чину зникає понад трагічні події, що їх описує останній том праць нашого генштабу, гоїть старі рани та затирає в пам'яті спогад про ці нещасні події та дозволяє Нації тоді програму війну переможно покінчити“.

Німецька нація щаслива. Вона має людей, що вміють не тільки *писати*, але й *робити* історію! Ген. Гляйзе-Горстенау не встиг видати свого монументального твору, а вже програна війна кінчиться переможно і німецька нація ступає на новий історичний шлях.

Треба признати, що ген. Гляйзе-Горстенау та його співробітникам вдалось їх праця. Це справді монументальний твір, строго науковий, об'єктивний, цікавий. Цікавий він і для нас. Історія останньої війни нашої „небіжки“ Австрії — це ж частина *нашої* історії. Хіба ж це не наші землі, як дорогі вони і широкі, були в цих змаганнях, то „engere“ то „weiteres Kriegsgebiet“? Хіба ж це не наші батьки і брати кривавились на всіх фронтах в обороні цієї монархії, хіба ж не вони розпинали своїх кісток по всіх можливих побоевищах? Чи не в нашої „небіжки“ часом, довелося нам познайомитись в перше з надзвичайно дотепним улагодженням: концтаборами (Талергоф, Гмїнд і т. д.). А вже, коли кількакратно перекотилась по наший вузкій батьківщині хвиля австрійської і російської сльдацески, приходить черга на „Бротфріден“ і що за тим іде військова окупація України, де з польсько-мадярською шляхтою не міг собі дати ради і сам Василь Вишиваний. Український дослідник найде в нашій історії багато матеріалу про революційний розклад російської армії в 1917 році, про українізацію частин російської армії (VI. том) і врешті про Берестейський мир та військову окупацію України (VII. том). Доволі часто находимо згадку про Легіон УСС і його бої. Австрійські заходи, щодо формування україн-

ських частин з полонених (І. Сіра Коз. Стрілецька Дивізія) представлено досить докладно. А вже в цій історії ви знайдете *документальні* дані про те, скільки правди є в тому, що сьогодні пишеться в кожному популярному підручнику історії про „передачу“ Австріїю влади в Східній Галичині в руки українців. Мовляв, підготовка до цього акту була така широка і дбайлива, що австрійці заздалегідь перекинули всі українські полки до Східньої Галичини, щоб допомогли перебирати владу. Тимчасом документально можемо ствердити, де були саме всі ці „сімсім“ й інші українські полки. Вони до останнього віддиху боронили стару державу на всіх далеких фронтах, боронили навіть тоді, як всі інші „вірні“ народи боронити перестали. Тяжко довелося їм це відпокутувати. Українці воювали посиділи в італійському полоні багато довше, як всі інші комбатанти б. Австро-Угорщини, а їхня співучасть у визвольних змаганнях так і залишилась у сфері теоретичних міркувань і мрій. Тимчасом полонені інших „австрійських“ національностей (чехи, поляки, югослави, румуни) що спромогу мали.

Отсіх сім грубих томів історії останньої війни Австро-Угорщини рішавсь ми переповісти для читачів Літопису Червоної Калини в надії, що вони, як активні учасники цих подій, зацікавляються їх найбільш авторитетним поясненням. Зробимо це в кількох нарисах, що чергуватись будуть в хронологічному порядку. На таї загального розвитку подій, заторкнемо в першу чергу такі теми, які можуть зацікавити українського читача. Не від речі буде згадати, що наші бібліотеки рішуче повинні засобитись в цей монументальний твір, що доволі часто згадує колишніх „Тирольців Сходу“.

„Si vis pacem, para bellum!“.

Старенька монархія, що свої останні військові подвиги закінчила не дуже славно в 1866 році (якщо не рахувати військової окупації Боснії та Герцеговини в 1878 році) була зовсім негідготована до майбутньої війни, дарма, що війна ця висіла для неї на волоську. Широке зацікавлення Австрії розвитком подій на Балкані мусіло допровадити до зудару з Росією, що вважала себе „покровителькою“ всіх славян. „Вісь“ Берлін-Відень діяла під 1882 року по напрямній Берлін-Багдад, а на цій дорозі було забагато перешкод, щоб їх можна було безкровно оминути. Звідсіль й воєнні алярми 1912 року й частинна мобілізація австрійської армії, що виявила її внутрішню слабину (бути чеських полків) та недостатнє засоблення. Головною причиною невдачі підготовки австрійської армії до війни, був менше-більше „сталний“ брак фінансових засобів. Цей брак не дозволив державі перевести військового

вишколу всіх громадян (річний контингент рекрута був в р. 1870 при 36 мільйонах населення 100.000 мужа, в р. 1910 при 50 мільйонах тільки 126.000), цей брак був причиною ганебного воєнного забезпечення (2 скоростріли на курінь, перестарілі зразки гармат та гавбиць) та неможливості розгорнути всіх сил держави в мобілізації 1914 року. Недостача фінансових засобів на цілі оборони держави мала джерело в політичній боротьбі в парламенті. Німецькі ліберальні групи саботували розбудову австрійської збройної сили, мадяри виконували роль гальми, домагаючись окремої мадярської армії, чехи були проти військового бюджету з національних причин. Якщо все це взяти під увагу, не трудно дійти до висновку, що кожному австрійському урядові незвичайно важко було склеїти якунебудь більшість, щоб перевести в повноті свої фінансові плани. Це було йому понад сили і тому не дивниця, що найважливіші державні плани треба було полагоджувати шляхом компромісів і обмежень. Погроза австрійського міністра військових справ ген. Шенайха, що цією дорогою нищиться підвалини держави, дала хіба такі результати, що деякі видатки на армію, як н. пр. закуп славних 30,5 см мерзерів, по *спротиві* парламенту переведено поза *ним*. Оцей типовий „ліберально-демократичний“ балаган, якщо йде про найсутніші інтереси держави, є хіба ще одним аргументом для прихильників всяких „тотальних“ устроїв.

Стратегічна підготовка майбутньої війни спиралась на союзі з Німеччиною та Румунією, з котрою австр. шеф генштабу ген. Конрад ф. Цецендорф заключив в 1912 році, в Букарешті, воєнний союз проти Росії. Війна з Італією, що від 1882 р. належала теж до союзу осередніх держав, не була передбачена австр. генштабом, дарма, що Італія щораз більше відхилялась від цього союзу. Зрештою австр. генштаб здавав собі справу, що рівночасна війна на трьох фронтах не є для Австро-Угорщини можлива. З огляду на це в австр. генштабі опрацьовано тільки докладно плани R і B, це є воєнні плани на випадок війни з Росією і на Балкані. План війни з Росією спирався на умові ген. Цецендорфа з німецьким шефом генштабу ген. Мольтке. У випадку війни на два фронти Німеччина мала кинути всі свої сили на захід (план ген. Шліффена) і по розбитті Франції та Бельгії (на це передбачувалося час 6 тижнів), оба союзники мали звернутися проти Росії. До цього часу Австрія з Румунією мали б витримати удар російської армії. Знову війна на Балкані (проти Сербії і Чорногори) мала би бути офензивна у випадку нейтральності Росії згідно дефензивна у випадку виступу Росії в обороні балканських держав. На цих підставах розробив ген. Конрад ф. Цецендорф свій воєнний план. Він поділив 1100 куренів майбутньої змобілізованої армії на 3 групи. Найсильніша група „А“ в складі 28 і пів піших та 10 кінних дивізій і 21 маршових бригад призначена була до війни з Росією. Пересувана низкою стратегічних залізниць (залізниця через карпатські просмики, що всі мали

стратегічне значіння, завдячуємо невинним заходам австрійського шефа генштабу ген. Бека) мала вже в 18 дні мобілізації знаходитись в районі концентрації недалеко російської границі. Друга група: *Minimalgruppe Balkan* в складі 8 піших дивізій і 7 маршових бригад була призначена як заслона проти Сербії і Чорногори у випадку війни з Росією. Остання група „Б“ в 12 піших, 1 кінної дивізій та 6 маршових бригад була призначена до війни проти Сербії, якщо Росія остане нейтральною або до зміцнення групи „А“, якщо війна з Росією стане доконаним фактом. В останньому випадку група „Б“ рушає на побоєвище доперва 18 дня мобілізації, це значить тоді, коли вже група „А“ буде в районі концентрації і звільнить залізницю для перевозу групи „Б“. Поза ним була ще передбачена резерва головного командування та маленька заслона проти Італії. Румунська армія мала змобілізувати 5 корпусів та кілька дивізій резерви та зосередити їх в районі Берладь-Фокшани-Текуча (4 корпуси). Роман (1), Бузеу (4 див. резерви) і врешті з одною дивізією резерви ввійти до Добруджі. Австрійська воєнна фльота мала скромне завдання: опираючись на порти Полю, Каттаро і Себеніко хоронити побережжя і забезпечувати тим робом фланки сухопутної армії. Офензивні ділання цієї фльоти передбачувало тільки у випадку виступу Італії по стороні осередніх держав.

Операційний план воєнних ділань проти Росії спирався на старі взірці, усталені ще 1854—55 рр. австр. ген. ф. Гессом на випадок можливої тоді війни з Росією. Ці взірці заакцептовано в переговорах німецького і австрійського генштабу в 1907 і 1912 році, тимбільше, що німці і австрійці мали плани майбутньої концентрації російської армії. І так між Бугом і Вислою Росія мала сконцентрувати до 30 дня мобілізації 24 дивізій, в районі Рівного 12 піших і 2 кінні, в районі Проскурова 16 піших і 5 кінних і врешті між Дністром і Прутом 8 піших і 2 кінні дивізії. Разом мала Росія змобілізувати проти Австрії і Румунії до 30-го дня мобілізації 60 дивізій. В звязку з цим австрійський операційний план передбачував наступ лівого крила австрійської армії (1 і 4 армія) на північ в напрямі Люблин-Рейовець, щоб перервати залізничне сполучення Варшава-Здолбунів і тим робом перешкодити російській концентрації між Бугом і Вислою. По розбитті тамошньої російської групи, ліве крило австр. армії мало звернутися на схід і там вже з двома арміями правого крила (2 і 3) розбити російську групу під Рівним та Проскуровом. Якщо б це вдалося, австрійська армія могла розпочати похід на Київ або Одесу. Намічена операція вимагала одначе співпраці німецької армії. Щоб спомогти головний удар австрійських армій, головна сила німецької східної армії мала вдарити зі Східних Прус в напрямі на Седльце. Таким чином можна було схопити російську армію в Польщі в кліщі з півночі і з півдня і тим рішити перемогу на східному побоєвищі. План цей був узгіднений з німецьким генштабом, але операція ця мала відбутись аж по рішальній перемозі на заході. Чому австрійські

армії Данкля і Авфенберга, що зрештою блискуче перевели свою операцію, поспішили з виконанням свого завдання і не забезпечили собі на час німецької допомоги?! Автори нашої історії не дають на це переконливої відповіді, зазначаючи лише, що брак допомоги німецької армії у вступних військових діях австрійської, був найбільшим розчаруванням ген. Гецендорфа, яке цей знаменитий генерал пережив у світовій війні. Виходить отже, що генерал мав право надіятись своєчасної німецької допомоги.

Збройна сила старої монархії в 1914 р.

В гарячий літній день громадяни двоєдиної держави покидали місця праці, щоб на приказ старенького цісаря поспішити під прапори. В багатьох пунктах зголосилось багато більше людей, як передбачувало. Бракувало крісів, одностроїв, а навіть поживи. Всі військові поміщення завантажені були змобілізованими вояками, що дуже часто днювали і ночували під голім небом. Аж вимарш перших полків на побоєвище робив для решти потрібне місце. Та проте скрізь панував небувалый ентузіязм. Полки вирушали на побоєвище повні воєнного запалу. Ще раз сповнились слова австрійського воєнного поета:

Die Gott als Slaw' und Magyaren schuf,
Sie streiten um Wörte nicht hämisch,
Sie folgten, ob deutsch auch der Feldherrnrufo,
Denn: Vorwärts! ist ung'risch und böhmisch..

Однак ця велика півтора мільйонна австрійська армія, що вирушила на свою останню війну, багато ріжнилась від заводової армії „зупаків“ ген. Радецького, що так блискуче оперувала в Піємонті. Ця нова армія була в повному цього слова значінні армією народів, народів більше або менше вдоволених приналежністю до старої монархії. На багатьох картах нашої історії, автори застановляються над тим, наскільки ця армія представляла ще одноцілий тип чорно-жовтого вояка, в котрому всі національні ріжниці спроваджувались до поділу на „мадярських“ гузарів, „хорватських“ гранічарів, „чеських“ бомбардієрів, або „польських“ уланів. На це питання автори не могли не дати негативної відповіді.

На 100 вояків австрійської армії було 25 німців, 23 мадярів, 13 чехів, 4 словаків, 8 поляків, 8 українців, 2 словенців, 9 кроатів, 7 румунів і 1 італієць. Територіяльна система доповнювання армії мусіла довести до того, що повстали національні полки, в котрих навіть підстаршини, поза 80 словами німецької команди, зовсім не знали німецької мови. Полки мали свої „регіментсшпрахе“, не згадує однак наша історія, що такою „регіментсшпрахе“ для всіх галицьких полків була польська мова. Приналежність вояцтва до одної національності, походження з одної округи, творили незвичайно сильну спільну в рамках одного полку, що могла бути небезпечна з огляду на ірредентистичні настрої серед вояків приналежних до даної національності. Найсильніші противоєнні і ірредентистичні настрої панували серед чеських полків, отсих найкращих полків старої австрійської армії. Вже перед війною були голосні т. зв.

„зде“ афери, коли чеські вояки викликувані підстаршинами, а то й старшинами, не хотіли відповісти „гір“, але відповідали по чеськи „зде“. Під час мобілізації 1912-13 року, чеські резервісти 18, і 36 полку піхоти та 8 полку драгонів бунтувались під час транспорту. У світовій війні тримався ще так довго, як довго були в полках активні старшини і підстаршини. Пізніше верх взяла ірредента і чеські полки з прапорами переходили на бік всіх ворогів Австро-Угорщини. Зате розв'язано карним шляхом 36 полк піхоти з Молодої Болеслави і на завжди вичеркнено з бойових реєстрів австрійської армії.

Автори стверджують ще існування ірреденти серед італійців, румунів та українців. Серед поляків стверджують існування поважної русофільської фракції. Про українців пишеться в цьому місці ось що: „Серед українців (автори уживають поспідовно термінології: Україна, українці) ірредента ще в мирний час подучена була більше або менше численними таємними нитками із закордоном. Особливо на початку війни терпіла армія через те, хоча вповні зрозуміла, що військо бачило ці справи в помітно чорніших барвах, як вони дійсно були. Справді між українцями була жвава чорно-жовта партія, що — так як поляки — свою добру волю старалась доказати виставленням українського легіону“.

На жаль не сказано ніде, скільки невинних жертв впало через те, що зденероване командування бачило все в помітно чорніших барвах і кому маємо ці чорні окуляри армії завдячувати? Кому завдячуємо низький чисельний стан легіону УСС?

Автори наводять в праці дуже цікаву статистику, що її зладив знайий військовий письменник-історик полк. Георг Файт. Є це статистика воєнних втрат в людях в різних округах. На жаль автори історії подають докладну статистику тільки для німецьких округ б. Австрії. Ці втрати найбільші є в німецьких частинах Моравії (44%), далі в Каринтії (37%), в Судетах (34%) і т. д. Пересіч втрат для австрійських німців виносить 29%, для мадярів 28% і хорватів 20%, доперва „in einigem Abstand“ йдуть втрати поляків з Галичини, при чому відрізнити ще треба західньо-галицькі і східньо-галицькі полки. Тут автори льояльно зазначають, що втрати східньо-галицьких полків не могли бут великі, через те, що велика частина населення не брала участі у війні наслідком воєнної окупації. В кожному разі автори доходять до висновку, що найкраще виповнили обов'язок крові супроти держави: німці, мадяри і хорвати. Слід би зазначити, що переведення у нас такої статистики, можливо при допомозі парохіяльних урядів було б дуже побажане із загально-національних інтересів. Статистика повинна обіймати окремо втрати у світовій війні, окремо в визвольних змаганнях.

Ось в таких загальних нарисах представлялась національна проблема в австро-угорській армії. Треба ще підкреслити, що австрійська армія не була одноціла. Вже в 1867 році, при переміні Австрії в дуалістичну державу, Угорщина дістала

своїх гонведів, а для „паритету“ створено в Австрії „ляндверу“. Ці війська були військом другої лінії, а спільна „k. u. k.“ армія мала бути військом першої лінії. З військової точки погляду цей поділ був нонсенсом. В модерній війні, де воюють проти себе цілі народи, всякі поділи на перші та другі лінії не мають місця і нічого дивного, що у війні „ляндверу“, оце військо другої лінії перемінено в стрільців (k. Schützen), а навіть військо „третьої“ лінії „ляндштурм“ опинилось скоро в першій, боєвій лінії. Автори згідно підкреслюють, що окрема мадярська армія була поважною щільною в оборонному системі держави і з трудом вдалося переконати мадярську шляхту про konieczність ужиття „гонведів“ поза границями Угорщини.

Якщо вірити авторам, соціальної проблеми в австро-угорській армії так якби не було. Австрійські соціалісти, що в час миру пропагували народню міліцію і боролись з „мольохом“ мілітаризму, вирушили охотно на війну, заспокоюючи своє сумління тим, що все таки воюють проти ультрареакційного царату. Зрештою фраза про інтернаціональну солідарність пролетаріату скрапувала на цій лінії саме з початком світової війни. Соціалісти всіх народів вирушили на побоевища.

Як ми вже згадували, *узброєння і виряд австр. армії* були цілком недостаточні. 1100 куренів піхоти вирушили на війну з двома або найбільше чотирма скорострілами, коли західно-європейські армії мали в той час нерідко цілу скорострілну сотню при курені піхоти. Бракувало також крісів і не дивниця, що ляндштурмісти і УСС пішли в Карпати в „Верндлями“. Заосмотрення в піхотну амуніцію було нище рівня других армій. Австро-угорська артилерія мала з початком війни 2154 легких і 112 середніх польових гармат, 296 гірських гармат та в решті 206 середніх і 72 важких твердинних гармат. Числа ті в порівнанні з відповідниками в других арміях вказують на невиварене заосмотрення австрійської армії в артилерію. І так в пересічі випадає на австрійську дивізію піхоти 7 батарей польової артилерії (28 гармат), в росіяни теж 7 батарей, але „великого складу“ (42 гармати). Зразки австрійських гармат були цілком перестарілі і не відповідали новітнім вимогам. Австрійська полева канона М. 5 мала на 1000—1500 м меншу далекосяглість від російських гармат. 10 см і 15 см гавбиця М. 99 поза зовсім незначною далекосяглістю не мали заслони і автоматичного відскоку рури. Нічого дивного, що у війні випрацьовано нові зразки 7 см канони, 10 і 15 см гавбиць та зразки 10 см і 15 см змоторизованих гармат, але бракувало фінансових засобів на їх масову фабрикацію. Цілком перестарілі були зразки твердинної артилерії, тільки нові 30,5 см мерзери виконали блискуче своє

завдання і навіть на західному фронті сказали своє неостаннє слово. Дещо краще були тільки засоблені технічні частини. Інтендатура на загаль виконала своє завдання, хоч з початком війни можна було завважити велике мардування харчевих припасів, котрих пізніше бракувало на кожному кроці. Не все дописувала організація апровізації військових частин. Були випадки, що вже в маршу до району концентрації частини голодували. Частини почували коло картопляних піль і нікому не снилось самочинно „зареквірувати“ картоплю, голодні частини переходили попри поля в харчеві припаси обози і не було можливе заїхати в потрібні харчі, бо були це обози „інших“ частин. Санітарна служба була досить добре засоблена і загально сповнила своє завдання, хоч організація не відповідала великому запотребуванню. Бракувало від першої хвилини військових хірургів. Поза тим вже перші бої зробили великі прогалини в військовому лікарському корпусі цієї служби. Багато заслужилась ця служба в поборюванні холери й інших пошестей. Багато помогали їй громадські організації (Червоний Хрест) та лицарські ордени (Мальтезіянці) і ін.

Вишкіл австрійської армії, на думку авторів, був цілком модерний. Піхотний вишкіл спирався на напрямні твору австр. шефа генштабу ген. Гецендорфа: „Бойовий вишкіл піхоти“, що пропагував індивідуальний вишкіл стрільця, ініціативу, підприємчивість навіть для найменших відділів піхоти. Однак з другого боку за мало присвячувано уваги координації воєнних ділань піхоти і артилерії та цілком не доцінювано значіння артилерійської підготовки наступу піхоти. Зате великі недомагання були в бойовому вишколі кінноти, яку завдяки консерватизмові вищих старшин цього роду зброї зовсім не пристосовлено до майбутньої війни. Вона так і вийшла на війну в парадних одностроях мирного часу і вже її перша зустріч з бойовою російською кіннотою під Ярославлицями скінчилась для неї катастрофально. Взагалі в армії старого цісаря, що так довго вже не воювала, був сильний консервативний дух. Воєнна доктрина пропагувала кланч наступу за всяку ціну, при чому не доцінювано зовсім ділань модерної зброї, не доцінювано польових укріплень та маневрування в терені. Це все спричинило зайві втрати на початку війни, коли піхота чи кіннота йшли до наступу лавами мов на маневрах. Наскрізь модерний генерал Конрад ф. Гецендорф мусів поборювати багато перешкод, щоб могли перевести свої ідеї у вишколі армії. Не все спомігав його у праці наслідник престолу, Франц Фердинанд, великий консерватист і прихильник пруського „дріалю“ у вишколі. Мовляв, тільки тим робом можна досягнути дисципліну частин, а це найважливіше...

(Далі буде).

Спомини 17-літнього вістуна

Написав: Роман Шенгел.

Відворот Української Галицької Армії до Станиславова застав мене, як ученика німецької торговельної школи С. Вайнберга в Станиславові, де я ходив на виклади до 20. травня 1919 р.

Дня 21. травня 1919 р. я з товаришем Морозом пішли до Доповняючої Команди, де саме тоді відбувався перегляд поборового річника, зголоситися добровільно до українського війська.

На превеликий наш жаль і неменше розчарування нам обом видали посвідки нездібности. Зі сльозами в очах ми вийшли з Команди. Нікому не кажучи, що нас не приймала Комісія, удаємося до Народнього Дому Українських Залізничників біля двірця, де якраз формували добровольців, та там ми зголосилися і без всяких формальностей нас прийнято.

З великою радістю прийшов я до дому, там дали мені дві пари білля, кілька кісток цукру і ложку на дорогу.

Дня 22. травня 1919 р. вивели нас, себто всіх нових добровольців на вправи на т. зв. Леонівку, а вже 23. V. вислано нас на фронт.

Ми зайшли під Калуш на ріку Лімницю, відпочали кілька годин, та не дійшовши до фронту, мусіли відступати на Галич і Підгайці до Монастириськ.

З Монастириськ завернули на Дністер, де був сильний бій. Другого дня рано бій устав, ми відійшли на Бучач, спинившись короткий час у Борщеві.

Звідти ми перейшли Збруч коло села Гермаківки, де з великим жалем просто з невимовною тугою лишали ми Галичину, та все таки з повною вірою вступали на безмежні поля Великої України.

Перший наш відпочинок і довший постій був у селі Рихта 25 км. від Збруча.

Моя сотня звалася „Першою сотнею“ а її Командантом був січовий стрілець сотник Тустанівський (правдоподібно з Дрогобича родом).

Одного дня рано, коли я дістав прикази з курінної канцелярії доручити їх по сотням, найперше пішов до своєї сотні. Там відобрали від мене всі прикази, та зложивши всі мої річи на фіру, казали мені з ними їхати. Аж у дорозі я довідався, що перша сотня збунтувалася та вертає до Галичини, де в тім часі обняв команду над Галицькою Армією генерал Греков, та в наступі займав ще раз то більше місцевостей.

Отаман др. Сіяк, командант куреня, вислав за нами навздогін кулеметну сотню, однак ми вже були далеко, кулеметна сотня не дігнала нас.

Ми заїхали до Борщова, там нашу „першу сотню“ негайно зліквідовано, бо порозділювано стрільців до різних куренів. Мене приділено до вишколу при другім Корпусі у Борщеві.

Вишкіл містився у судовім будинку. Там вишколювали мене два тижні, відтак відіслали мене до вишколу телеграфічно-телефонічного в Хоросткові біля Копичинець.

В Хоросткові стояли ми кілька неділь, а опісля під напором польського війська ми подалися назад до Збруча. Телеграфічно-телефонічний вишкіл задержався один місяць в селі Суходолах коло Гусятина.

В тім часі почався відворот цілої Галицької Армії на Україну.

За Збручем стрів я одну з сотень д-ра Сіяка і я з кількома товаришами злучився з тією сотнею.

Інші сотні д-ра Сіяка стояли у місті Кам'янці Подільській як залога міста. Там був у той час уряд С. Петлюри. Коли змінила нас одна сотня з Кам'янця та заняла наші позиції над Збручем, ми відійшли до Кам'янця на спочинок.

Там ходили що дня на вправи та держали порядок у місті (значить робили стежі), по вулицях, держали стійкових по урядах і т. інше.

У два чи три тижні ми вирушили з Кам'янця.

За містом чекала на нас частина повстанців отамана Ангела, на чолі якої був полковник (званий „Чорт“ або „Сатана“).

Він привитав нас гарною промовою, у котрій зазначив, що з тим днем ми є повстанці Наддністрянці і ми повинні повстанцям Наддніпрянцям допомогти вигнати ворогів з Великої України, а вони за те допоможуть нам.

Ми йшли вже разом з ангелівцями в напрямі Могилева подільського за утікаючими більшовиками.

Занявши Курилівці Муровані ми там стояли кілька тижнів, а звідтам рушили через Тульчин, там кілька днів тримали свою залогу, до Гайсина. В Гайсині замешкали в казармах біля торговіці.

Мешканці міста дуже прихильно відносилися до нас, а при вході витали нас хлібом та сіллю.

Одної ночі ангелівці опустили Гайсин, лишивши полковника. Правдоподібно не могли вони приноровитися до дисципліни, яка була тоді в Галицькій Армії. В кілька днів пізніше курінь наш вирушив з Гайсина в напрямку Києва. Від нас відірвався тайком четар Ключень з кільканацятьма стрільцями та прилучився до повстанців, які сиділи в тім часі у Гайсині.

В поході ми задержувалися в кількох маленьких містечках по кілька або кільканадцять годин аж зайшли до міста Таращі. Шість годин перед нами заняли були це місто Денікінці. Вони вирізали багато жидів, ограбили крамниці та отаборились чотири кілометри за містом. Ми звели з ними короткий але завзятий бій, забираючи 15. кавалеристів з кінями в полон.

У Таращі я захворів вперше на поворотний тиф. Мене віддали до нашої курінної лікарні в Таращі, а звідтам перевезли до містечка Ставищ до тамошнього міського шпиталю.

В тім часі курінь опустив Таращу, забираючи з цілого округу новобранців до Ставищ.

Новобранців було три тисячі.

Велика сила більшовиків вертала з Одеси на Білу Церкву і це більшовицьке військо в корот-

кому часі нас зовсім окружило й готовилося з усіх сторін до наступу. Боевий курінь з др. Сіяком на чолі пішов на пробій.

Нас хорих хотіли оставити в Ставищах, однак ми покинули шпиталь та примістилися в обозі. Відворот відбувався скоро. Ми прибули до міста Володарки, яке було цілковито спалене й знищене отаманом Ангелом. Там мали ночувати, однак ввечері напали ненадійно більшовики на місто, зчинилась велика паніка і ми таки зараз вирушили в напрямі Сквири.

У Володарці при відвороті прилучився до нас повстанець отаман Соколовський зі своїм відділом. В п'ять верств за Володаркою отаман Соколовський здержав відворот. Забрав з обозу всіх, навіть фірманів (оставляючи обоз під опікою хворих) до Володарки до бою.

Бій тривав цілу ніч, вбитих не було, лише досить ранених, а між ними й Соколовський, який дістав дві кулі, а саме в руку і в груди. Мимо цього отаман Соколовський таки зараз після перев'язання сів на фаєтон з кулеметом та почвалав ще раз у боеву лінію.

Ранком ми рушили в дорогу до Сквири. Коло полудня побачили здалека місто. Розвідка донесла нам, що в місті Денікінці. Ми переїхали побіч, минаючи місто. Заїхали в село Антонівку й спочивали там десять днів. Звідтам виїхали в сторону Козятина. По дорозі стрінули боеві частини першого Галицького Корпусу. Від тої пори наших стрільців по кілька денно відставляювано до різних шпиталів, хорих на тиф. Мене відвезено до Козятина на двірець, де містився військовий шпиталь. Не був він подібний до шпиталю, бо була це довга кімната, чотири голі стіни, підлога з бетону, на підлозі розстелена солома, на ній лежали хворі стрільці, одні на поворотний тиф, інші на черевний, п'янистий, дезинтерію та ще й інші хвороби. Денно умирало двох-трьох, бо опіки лікарської зовсім не було, лиш санітети доносили нам харчі. По кількох днях я трохи прийшов до здоров'я, тоді мене і кількох стрільців відіслали до переходового відділу в Жмеринці. Там держали нас у кварантанні два тижні.

Зі мною був товариш недолі Микола Шанківський син пароха з Чабарівки, а сестрінок генерала Тарнавського. Він довідався, що вуйко його перебуває у Винниці й тому пішов зі мною до команданта просити відпустки та вільної карти їзди до цього міста.

Нам відмовлено, за те в два дні пізніше дали явний приказ приділяючи нас до 13. етапної сотні в Винниці.

Пішли до міста і по дорозі коло каварні стрінули генерала Тарнавського. Я його не знав зовсім, товариш Шанківський в житті його не бачив, лише ще дома казали йому, що має вуйка старшину Тарнавського. Побачивши генерала (ми не знали, що це саме ген. Тарнавський), ми віддали йому належну честь й пішли далі. Як тільки ми зробили кілька кроків, почули різкий голос:

— Заверніть!

Ми оглянулись. Генерал стояв звернений до нас лицем.

— Приступіть ближче! — вдав другий приказ.

Ми приступили, свідомі того, що говоримо з генералом, але з котрим, не знали. Генерал почав розпитувати нас, звідки ми приїхали та куди йдемо, а навіть казав собі показати явний приказ.

Товариш здобувся на відвагу й чемно запитав, де приміщена Начальна Команда, бо він хотів би відвідати вуйка генерала Тарнавського.

На це відповів генерал:

„Я є той, кого шукаєте“.

Коротко ми ще розмовляли, відтак його попрощали та пішли на обід до старшинської кухні. Там був знайомий Шанківського хор. Рибак, який провадив цю кухню. Приняв нас щиро, нагодував та вказав дорогу до 13. етапної сотні. В сотні був командантом старий поручник, що дбав про стрільців, як про свої діти.

Там мене приділили як звязкового з Начальною Командою, бо наша сотня була далеко від міста, а телефону не було.

Кілька днів опісля тов. Шанківський захворів на груди і його відставили до лічниці.

За ним я занедужав на другий поворотний тиф.

Три дні лежав в сотні, відтак горячка меншала, я приходив поволі до здоров'я. А все таки по двох тижнях завернув третій тиф, і тоді командант казав відвести мене до лічниці. Мене возили чотири дні, все до іншої лічниці, але ніде не було місця. Аж привезли мене до 1. Запасної лічниці на Кримських Казармах у Винниці, там лишили мене в лікарській салі, бо також не було місця. Звідтам санітети забрали мене на салю, де лежали хворі. Хворі лежали там на соломі, на землі, один коло одного. З браку місця командант тої лічниці сотник-лікар казав мене положити коло вікна, там було на 70 см. вільного місця та казав санітетою постелити свіжої соломи. Коли санітет заявив, що соломи нема, тоді казав понадбирати від усіх хворих по трошки.

В тій соломі вже загіздилися були воші так, що вона аж рушалась. В салі лежали хворі на різні недуги, що рана виносила по двох-трьох небіжчиків зпоміж нас, а на їхнє місце клали нових хворих. По двох тижнях призначили нового команданта, був ним молодий поручник медик Корнило Гаврилів. Він енергійно взявся до праці. Постарав дерев'яні ліжка, зарядив купіль, перевів дезинфекцію так, що принайменше було чисто. Четвертий тиф перележав я один місяць.

Після хвороби дали мені четверту дієту. Коли раз на вечерю я дістав не добре зварені клюски, вони зашкодили мені і я занедужав на кроваву дезинтерію та перележав ще один місяць листопад 1919 р.

В тім часі Начальна Команда злучилася з Денікінцями. Наше життя матеріально поправилось. Мене відправлено з другими до новозаложенного дому для виздоровців. Нічого там не було лиш голі стіни, кожний з нас дістав два сінники і соломі, на однім лежали а другим накривалися. Всіх виздоровців було 110 осіб. По середині салі стояла велика камінна піч вкрита бляхою, до неї нараз ішла фіра дров, однак не зважаючи на це,

було так зимно, що багато з нас повідморожувало ноги.

Шостого дня поручник (командант дому виздоровців) приділив мене до приймаючої канцелярії на місце десятника, що захворів на плямистий тиф. Між виздоровцями стрінув я товариша Якова Вовка, він мав нагляд в кухні. Небавом захворів командант і на його місце приділено двох чотарів.

З початком грудня 1919 р. большевики розбили Денікінців.

Денікінці утікали на Одесу, а з ними Галицька Армія. Для себе ми дістали кілька вагонів, ті вагони прилучили до потягу, де містився шпиталь. З паровізни витягнули поцсований паровіз.

З собою везли ми один вагон цукру, один вагон ріжного провіанту, два вагони виздоровців, один зі службою, два вагони інвентару і один з кіньми. Їзда була дуже прикра, що кілька верств ставали на рейках, то з браку дров для паровозу або з браку води. Вздвж тору ми розбирали охоронний паркан від сніжних насипів. А як бракло води, то носили ведрами сніг до машини. Подорож тривала 16 днів, після чого ми прибули до Затиша на шляху до Одеси.

В Затишу примістився шпиталь, а на степу, 1^{1/2} верстви від Затиша заняли ми двір для дому виздоровців. Там стояли до Великодніх свят. Населення Затиша відносилось до нас прихильно, навіть кількох наших оженилося з тамошніми дівчатами. При відвороті Денікінців ми розброїли їхні останні частини, відібрали панцирний поїзд та чимало воєнного матеріялу.

З початком лютого 1920 р. большевики заняли Затиша, нас частинно розброїли, однак другого дня віддали зброю. Між большевиками і Галицькою Армією заключено угоду. Відношення наше до большевиків було не конче шире. А навіть одного дня на чолі із сотником Козаком позамикали ми большевицьких урядовців, розброїли вісімдесят козаків, стримали поїзд з Одеси, в котрім їхала чрезвычайка, арештували її та проголосили в місті Українську Народню Республіку. В Заха-

рівці біля Затиша стояв 11. полк і генерал Кравс. Коли сотник Козак звернувся до генерала Кравса за поміччю та дальшими розпорядками, то ген. Кравс відповів, що такого наказу не давав. За раз же прислав сотню стрільців, котра зліквідувала повстання.

В два дні пізніше приїхала карна експедиція з Одеси (майже самі китайці). В Затишу вони нічого не робили, лише подалися до міста Захарівки. Там галицька кавалерія звела з ними бій та розбила їх так, що решта того самого дня відїхала.

За час нашого побуту в Затишу похоронили ми там 74 галичан. Висипали їм високу могилу з високим дубовим хрестом.

У третій день Великодніх Свят ми відїхали до Антополя коло Вапнярки. Там перебули місяць квітень 1920 р.

Населення свідоме та зорганізоване. Спільно устроїли Шевченківський концерт.

Коли на большевицько-польському фронті Галицька Армія перейшла до поляків, тоді большевики всі наші частини, які стояли у Вапнярці, розброїли, інтернували та хотіли кудись повивозити. Однак біля Крижополя повстанці розібрали тор та замкнули дорогу на Одесу.

Около 5 травня 1920 р. повстанці (Тютюнник-Павленко) заняли Антопіль та звідтам зробили наступ на Вапнярку і висвободили Галичан, а ті негайно взяли участь у битві проти большевиків. Нещастя хотіло, що большевики взяли в полон всіх тих галичан і вирубали їх до одного, а повстанці подалися назад до Антополя.

На другий день рано ми з повстанцями вибралися з села. Обози тягнулися на кілька кілометрів. Несподівано в дорозі заскочили нас большевики. Бій тривав три години, після чого вони відступили, а ми заїхали до села Мясківки, там провідали зли, гідпочали одяг, годичу та вибралися даліше в дорогу. Переїхали два села, у третьому дістали приказ у великій саді кілька годин спочивати, однак ще добре не встигли поскидати з себе наплечники, як хтось три рази до нас вистрілив



Стрілецька могила на цвинтарі у Вапні (Белачина), висипана місцевою молоддю під проводом студ. Олександра Мендінського, в пам'ять полеглих членів Українських Армій у Визвольній Війні.

з кріса. Зчинилась паніка. Отаман Тютюнник розпустивши жовто-блакитний прапор, сів на коня й крикнув: „Всі за мною“.

У великій замішанні утікали ми в однім напрямі, оставивши багато річей в саді.

Ми спинилися яких шість кілометрів за селом, упорядкувалися та рушили далі в дорогу. Вечором прибули в село Вільшанино і там розмістилися по хатах ночувати.

В селі був розміщений по садах відділ більшовицького війська, та його люди не зрадили. Лиш ми полягали спати, а була год. 11., вони отворили вогонь та займали поступово хати, де знаходилися наші. Більша частина наших утекла за село, там зформувалася й ударила на ворога в селі. Більшовицький відділ після двогодинного бою був примушений піддатися.

Ми опустили село раненько. Давнь був гарний. Їхали довгий час лісом. По дорозі не стрічали ні ворогів, аж прибули до містечка Ямпіля над Дністром. Ямпіль був в той час зайнятий армією У. Н. Р. Ми обняли міський шпиталь, примістили там наших хворих, а служба заквартирувалася по домах.

Третього дня приїхав автом Головний Отаман Петлюра. Заїхав до Українського Клубу, там був на обіді. Пополудні промовляв до свого війська, а відтак і до галицьких частин. Зазначив у своїй промові, що Галицька Армія вже не існує, що тепер є одна Українська Армія, а також подав до відома, що поробив всі старання, щоб Галичани могли сміло вертати до своїх родин в Галичину і там нікому з нас волос з голови не спаде. А хто з Галичан бажав би лишитися в його армії, то хай зголоситься до відповідної команди, а там його напевно приймуть. Коли Головний Отаман відїхав, галицькі частини зібралися окремо, щоб порадитися над витвореною новою ситуацією. Були різні голоси, одні радили всім вступити в армію Петлюри, інші знов доказували, що галицькі стрільці є тепер так обезсилені й струджені, що саме тепер не представляють жадної боевої вартості. Остаточні вирішили залишити кожному вільну руку з тим, що всі хворі й так звані реконвалесценти повинні негайно малими громадками прямувати до галицької границі, бо тут без лікарської опіки марно загинуть.

З огляду на те, що я, хоч виздоровієць, все ще знаходився в горячковому стані, прилучився я до одної трійки хворих товаришів (на чолі з хор. Мандриком родом з Рави Руської) і ми одного непогідного вечора вибралися в дорогу на Кам'янець. Кріси ми передали нашій частині, і голодні, без жадних харчів пройшли за цілу ніч 28 км.

Ішли ми через різні села вздовж Дністра, омиваючи польські війська. Люди по селах відносилися до нас досить щиро, кормили, ночували, та справляли на добру дорогу.

Семого дня рано прийшло нас до Кам'янця тільки двох, бо два інші товариші, хворі і знеможені не могли йти далі й залишилися в котромусь селі.

Кам'янець був в руках поляків, уряди були польські, залога і поліція польська. В Кам'янці були приміщені також українські міністерства та один курінь українського війська У. Н. Р. Ми звернулися відразу до українського Міністерства з проханням видати нам перепустки до Галичини, та уділити допомогу на прожиття. Допомогу нам видали в висоті 2.000 карбованців, та казали зголоситися в справі перепустки за два дні.

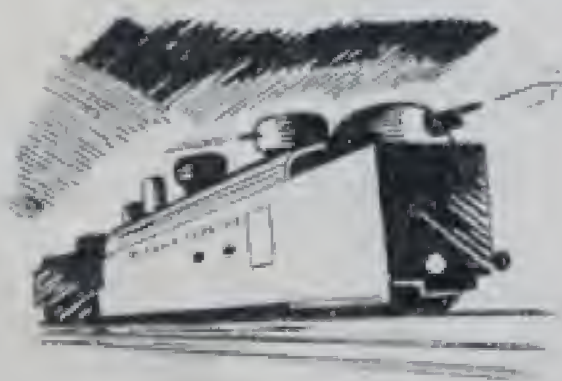
Звідтам ми пішли до українського університету, де студенти дали нам нічліг у бурсі.

На третій день зголосилися до Міністерства. Там відповіли нам, що перепустки нам не можуть видати й відіслали нас до польського комісаріату, де видавали пашпорти. Як ми там зголосилися, за якої пів години прийшла польська стежа і та відставила нас до VI. дефензиви.

Після переслухання та підписання протоколу відпровадили нас до турецької тюрми. Командантом тої тюрми був українець (Когут, бувший дозорець станиславівської тюрми на Діброві). Він пізнав мене, привитався зі мною щиро та не позволив відбирати від мене річей. Опісля замкнув мене до одної келії, де було 22 особи.

У вечері того дня прийшов до мене, дав листовий папір та казав написати лист до дому, а він його передасть моїй рідні в Станиславові, бо їде туди на відпустку.

Мене держали у тюрмі три тижні, харчі були дуже злі. Опісля відставили нас до тюрми в Чорткові; там держали двадцятьвісім днів. З Чорткова відвели нас до „Обозу Єньцуф“ на Яловець біля Львова.



При І-й Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців

Написав: П. Милош

(Продовження).

У селі Скибинцях Лісних.

Село Скибинці Лісні положене над річкою Роською, яка і пів км. за селом вливається до ріки Рось. Воно віддалене 30 км. на полудне від м. Сквири. Район тут горбковатий і лісистий. Якраз добрий для повстанців.

Півсотня скорострілів заїхала на майдан коло церкви. Був наказ, щоби півсотня держалася купи — і не розходилася по квартирах, як це звичайно бувало. Півсотня заняла місце на полудне від церкви. Яких 30 кроків від нас по північній стороні від церкви розтаборилась батарея з двома гарматами.

Стрілецьтво розбіглося по селі міняти за цукор харчів для себе і коней. Я не боронив, бо крім цукру, котрий забрано із заводу в дорозі до Ново-Хвастова, ніяких провіантів не було. Ми мусіли самі журитись, щоби прохарчувати себе і коней. Кухні не було. Осталась в Пустосі під Козятином. Обмін мав не добрі наслідки, бо деякі стрільці замінявши дещо харчу — міняли також цукор за самогонку і упивались.

Зараз пішла по селі чутка, що коло церкви міняють цукор на яйця, хліб, овес, муку і под. По-приходило багато селян а ще більше жінок. Між мужчинами закріпився я багато інтелігентних, лише, підголених, пристійних, у військовій формі, молодих людей, які тихцем розмовляли з стрільцями. То були повстанці.

Я заборонив дальшу обмінну торгівлю. Селяни розійшлися. Я зарядив негайно збірку, щоби довідатися, що розказують повстанці стрільцям. Виявилось, що мешканці Скибинців Лісних і околиці є проти большевиків (про це ми знали). Усі намовляли стрільців, щоби ми покинули большевиків та перейшли до військ отамана Петлюри. Повстанці розказували, що наші дві бригади б'ються вже спільно з військами УНР проти большевиків.

Про це все розказав я в полковій команді, де й без мого повідомлення вже про це знали. Того дня рано прийшов до полкової команди (вона містилася коло церкви у дяка) якийсь селянин — дуже перестрашений, задиханий із такими словами: „Чи ви мене не заарештуєте або не розстріляєте?“ — В полковій команді не знали, про що йде — а селянин даліше: „Я післаний від полковника Романенка до вас запитатися, що ви за одні, куди йдете та що у вас за цілі“.

Виявилось, що полковник Романенко це командант повстанців, які оперують в цім районі — головні в містечку Тетіїві. Селянин не мав ніякого документу, а тому ніхто не вдавався з ним у розмову. Але ми вже передбачували, що нас чекає розброєння. Пор. Северин Байгерт вийшов в село і почав балачку з якимись селянами в тім

дусі, щоби нас повставші не рухали. Зміст розмови з пор. Байгертом передали полковникові Романенкові, що по відомостям селян був десь за селом в ліску.

По певному часі одержано в полковій команді вістку, що повстанці полковника Романенка не будуть нас зачіпати. Це був очевидно відступ, щоби наші частини не приготувались до протидії. Під полудне якимсь справа притихла і ми думали, хоч не довіряли, що вже ніхто з повстанців не буде нас зачіпати.

Висланий як звязковий пор. Микола Кос до команди бригади привіз після полудня ось такий наказ: „В досягненім районі почувати. Розвідку вислати так далеко, аж натрапить на поляків. В селі забезпечитися. Село добре zorganizоване, як Запоріжська Січ. Тримати звязок з с. Черепинкою (група тов. Запотова). Вислати знову звязкового до штабу бригади. Всіх кіннотчиків з 1-го полку вислати сюди. Дальші прикази придуть. Підписали Ганс Кох — комісар. В. Євгенів год. 19". Дальше пор. Кос повідомив, що всі обози в с. Черепині повстанцями розброєні — і тепер йдуть повстанці на с. Лобачів розброювати команду бригади.

На вістку пор. Коса, що і нас чекає неминуче розброєння — ніхто не знав, що робити. Витворилась складна ситуація. Комісар Вербовий не міг рішитися видати наказ до оборони у випадку коли нападуть на нас повстанці. Він знав, що більшість стрільців є проти дальшого відступу з большевиками. Взагалі Вербовий говорив мало, заховувався спокійно. Він побоювався вже за власне життя — що він комісар. Децизії не підприймав. Часто виходив нарочно із канцелярії полкової команди, щоби без його присутності могли старшини свободніше порозмовляти.

Власне в такий момент, коли його не було, запало рішення в команді полку, щоби зброю повстанцям не віддавати, а заявити готовість перейти на їх сторону, як частина армії УНР.

Вже вечеріло, як сотник Васиць Чарнецький, командант куреня, що кватирував на західній частині села, оголосив, що повстанська розстрільня підходить під село із західної сторони. На це заряджено строгі поготівля. Усі стрільці при волах і скорострілах. Поручник Байгерт, що до полудня провадив вже переговори з повстанцями, удався в сторону куреня сот. Чарнецького, бажаючи знову переговорювати. По дорозі стрінувся він з полковником Романенком і оба подалися до нашої полкової команди.

Там знова вжитано всяких аргументів, щоби повстанці нас не розброювали, що ми бажачи із зброєю в руках вертати до рідного краю, мусимо йти з большевиками. Полковник Романенко впер-

ся, що ми маємо перейти до повстанців а в разі, якби поляки прийшли сюди, вони беруть нас всіх по своїх домах і переховують перед поляками. Переговори провадили от. Роман Волошук, сот. Андрій Олексин, пор. Северин Байгерт — полковник Романенко. Комісар Вербовий був при переговорах, але не забирав слова — мовчав. Він взагалі боявся признатися, що він комісар.

Наступ повстанців.

Нарада не була ще закінчена, як роздався голос трубки зі східньої частини села. За голосом трубки пішов крик гурра і стрілянина. Було вже темно, ніхто не знав, хто це наступає, повстанці чи може таращанці йдуть нас відбивати від повстанців. Сам полковник Романенко також не знав, хто наступає. Він затрівований вибіг з хати на двір, думаючи вже утікати з команди полку. Він також певний був, що наступають таращанці. Та невдовзі розстрільна підійшла до нас ближче і чути було крики: „Козаки не стріляйте”. По цих словах пізнали ми, що це повстанці. Полковник Романенко пізнав уже деяких знайомих своїх повстанців, успокоївся і вернув в хату даліше переговорювати.

Тим часом на майдані, де стоїть церква, сходились повстанці. Були між ними старі й молоді, літ 15—50 з вилами від обірнику, від сіна, із списами, із звичайними дрючками, дехто із крісами та обтинками. Найбільше з них гуртувалось коло моїх возів із скорострілами. Повстанці доглянули кулемети й один з них почав: „Тут кулемети є — нам нада. Козаки, ходіть брати кулемети”.

Я стояв близько возів і обсервував, що робиться. Підійшовши ближче до того повстанця, що хотів брати кулемет, строго сказав: „Тут для вас нічого не має. Самі брати не маєте права. У нашій команді полку є ваш полковник. Там ведуться переговори. Як там постановлено буде, щоби віддати вам кулемети, тоді їх дістанете. Тепер нічого прошу не трогати”. Цей видивився на мене і сказав „вибачайте” — і відійшов.

Ще не скінчив я розмови з попереднім, як зпоміж фір почав виїздити один дядько, — підвода, що возив цукор, — і почав завертати у вулицю. Я крикнув строго: „Стійте! Завертайте сейчас назад”. І старий настрашився і завернув на своє місце. Та всеж таки не міг я всего встеречи. Повстанці забрали один скоростріл. Як це сталося, до тепер не знаю. Мистець того скорострілу і обслуга були лянї. Впилися самогоном виміняним за цукор. Переводити доходження як це сталося не було часу. Обслуга твердила, що вони не бачили, коли шез із воза скоростріл. З інших відділів забрали повстанці кілька коней та крісів, але на приказ свого полковника Чорного, віддали майже все з поворотом, — лише скоростріл пропав.

Переговори з полковником Романенком дійшли до слідуєчого: ціла наша частина має сейчас машерувати до повстанчого штабу до м. Тетієва. Нас не будуть розоружувати. Весь матеріал і майно остають при нас.

Наказано поспішно збірку нам і повстанцям. Усі спішилися, щоби скоріше виїхати із Скибинець Лісних. Причиною того був страх. І повстанці і ми боялися таращанців, які були недалеко на північ від нас. Вони могли чути стрілянину, яку счинили були повстанці при наступі на нас і кожної хвили могли прийти нам на поміч.

На нас (на останки 2-го полку під командою от. Волошука) на село Скибинці Лісні наступали два повстанські полки тетіївський і касперівський. Оба полки мали бути добре організовані, а тетіївський мав навіть прапор. На одній стороні того прапору виднів тризуб, а на другій напис: „Тетіївський волосний полк Запорізької Січі”. Сила тих полків годі окреслити. Полковник Романенко говорив, що числять вони 3000 мужа.

Так останки бригади Червоних Українських Січових Стрільців відлучились від большевиків.

З повстанцями до Тетієва.

Ніччю з 1. на 2. травня 1920 р. прибула наша частина до містечка Тетієва. Цілу дорогу із Скибинець лісних супроводжали нас повстанці Тетіївського і Касперівського полків. Повстанці йшли з крісами або й без них побіч наших стрільців. Виглядало воно дивно, навіть смішно. Усі наші стрільці мали кріси, а повстанці були й без крісів й супроводжали нас, як полонених.

Коли наша частина зближалася до м. Тетієва, почули ми мужеські голоси: ква-ква-ква. То тетіївська сторожа при вході до містечка, передавала умовлений між собою знак, що щось зближається. На цей знак нічної сторожі прибуло зараз більше повстанців. Сам Тетіїв був добре бережений. Дорога, якою входили ми із Скибинець лісних коло річки, що пливе попід Тетіїв, була забезпечена острим рішам, зглядно деревами. Галуззя цих деревин було остро застругане при землі і звернене було в сторону, звідки Тетіїв сподівались большевиків.

В самому містечку по обох боках дороги, доми попалені, подекуди порозбирані. Були це жидівські доми. Тепер жидів там не було. Тетіївські повстанці повторювали відому фразу, „що жиди — то комуна” — на оправдання, що попалені та порозбивані доми.

В місті ходили озброєні у виля та дрючки старші і молодші селяни-повстанці, що повинні там охороню службу. Наші частини заквартирувались там на нічліг.

До Тетієва прибули також рештки бригади Українських Січових Стрільців із сіл Черепин та Лобачева. Ті частини були зовсім розоружені. Від них відібрали повстанці кріси, револьвери, а навіть позабирали верхові коні від старшин. Зробили це повстанці на свою руку, без відома їхніх командантів. Не прибули сюди очевидно ні командант бригади Баран, ні Затонський, ні Михайлик та другі большевицькі достойники, що були при нашій бригаді. Усі вони не далися розоружити. Їх оборонила перед повстанцями школа політруків — і з нею поїхали вони на схід.

Розоружування наших частин у Черепині і Лобачеві відбувалось — як описав оповідали ком старшини, що там були, досить рішуче і з боєм. Про це могли би докладно описати очевидці сот. Богдан Білинкевич, пор. Роман Олексій і багато других, що в той час були там присутні.

Ще в ночі зажадали були повстанці, щоб ми віддали кріси, скоростріли, муніцію. Мали ми це віддати кріси, скоростріли, муніцію. Мали ми це описав це візликано. Мабуть от. Волощук порозумівся із штабом, щоб ми зброєю задержали.

Дня 2. травня 1920 р. в передполудневих годинах відбулася в помешканні повстанського штабу нарада. На цій нараді були і наші команданти. Про що бесідувало на початках наради.

Мені не відомо, бо я прибув на неї піз сам кавале. Я був як один із повстанських старшин оповідається та перепрошував за нестактване повстання повстанців супроти нашого війська. Вони обіцяли звернути нашим частинам розоруження в Черепині і Лобачеві зброєю і коні. Так і сталося.

Даліше застановлялись в штабі повстанців, що з нами робити. Це знаходиться от. Павленко із своїм відділом, повстанці не знали. Зв'язку із ними не мали. Вони припускали, що от. Павленко знаходиться в околиці м. Уманя.

Постановлено, щоб в нашу бригаду перебували в ту сторону. Може властись нам поміж большевицьким і польським фронтами спокійно доучити до відділія от. Павленка. (Далі буде)

БУВШІ СТАРШИНИ, ПІДСТАРШИНИ І СТІЛЬНІ У. Г. А. З УГРОВА ПО- ВІТУ РАВА РУСЬКА.

I. ряд, сидять від ліва до права: 1. Юліан Целевич, 2. Митро Загорітко, 3. Мтр. Іван Сарпичук, 4. Мтр. Володимир Петришин, 5. Семен Лисак.

II. ряд стоять: 6. Гринь Криловський, 7. Іван Гарсич, 8. Василь Лисак, 9. Семен Матура, 10. Іван Пігульський, 11. Василь Шустикевич, 12. Яків Шустикевич, 13. Михайло Гулян і 14. Гринь Лисак.

III. ряд: 15. Петро Баранич, 16. Степан Шустикевич, 17. Іван Шустикевич, 18. Іван Гулян і 19. Гринь Редзевич.

IV. ряд, горішній: 20. Іван Козловський, 21. Семен Салюк, 22. Др. Пестор Бізик, 23. Іван Гуневич, 24. Володимир Бас, 25. Іван Косоноцький.

Живучі в невідсутності на знімку: 26. Іван Лев Дорожницький, 27. Теодор Семенович, 28. Микола Жоктий, 29. Степан Матура, 30. Іван Корнелю Целевич, 31. Михайло Овчаревич, 32. Др. Степан Бошків, 33. Пасиф Романовський, 34. о. Андрій Дорош, 35. Іван Решетіло, 36. Володимир Бошкович, 37. Степан Журавельський, 38. Др. Іван Решетіло, 39. Пасиф Бошкович, 40. Петро Баранич, 41. Михайло Дорош, 42. Др. Теодор Решетіло, 43. Гринь Салюк, 44. Евген Милутович, 45. Др. Андрій Шустикевич, 46. Іван Лисак, 47. Микола Дорош, 48. Володимир Лембко, 49. Гринь Хитров, 50. Пасиф Лодієвський, 51. о. Петро Журавельський, 52. о. Василь Гумовський, 53. Др. Павло Бізик, 54. Андрій Мадитинич, 55. Яків Матура, 56. Василь Бізик, 57. Лука Бізик, 58. Іван Михайло Пілгорський, 59. Яків Косоноцький, 60. Др. Іван Романовський, 61. Др. Василь Сарпичук, 62. Петро Качковський, 63. Гізарій Кузьмівський, 64. Василь Пилуш, 65. Гринь Лисак, 66. Іван Пирогов, 67. Лука Курчинський, 68. Гринь Лукатинич, 69. Василь Качковський, 70. Петро Хомієвський, 71. Михайло Лебодь, 72. Теодор Кондратович, 73. Іван Кондратович, 74. Михайло Козловський, 75. Степан Котонич, 76. Тимко Котонич, 77. Іван Гасик, 78. Антін Гасик, 79. Степан Слук, 80. Гринь Слук, 81. Василь Бриг, 82. Михайло Слук, 83. Микола Дмитрух, 84. Теодор Павлик, 85. Василь Валула, 86.



Микола Козак, 87. Осип Шуклан, 88. Др. Павло Ледий, 89. Др. Іван Козак.

Посиди під час відпочинку вояків: 1. пор. Іванко Гумовський, 2. пор. Пасиф Целевич, 3. сан хор. Володимир Целевич, 4. хорунжий Іван Бічир, 5. бул. ст. дес. Іван Рудасевич, 6. ст. дес. Михайло Нортанок, 7. пушкар Степан Трусович, 8. стр. Александр Сирко, 9. озн. пістун Олександр Говда, 10. озн. вист. Теодор Решетіло, 11. стр. Михайло Решетіло, 12. стр. Іван Решетіло, 13. стр. Петро Лукатинич, 14. озн. ст. стр. Володимир Пилуш, 15. стр. Іван Баранич, 16. стр. Лука Мадитинич, 17. пушкар Яків Сарчинський, 18. ст. дес. Шустикевич Мартин, 19. вст. Іван Слук, 20. Михайло Слук.

Помешки на знімку: 1. піхор. Роман Дорожницький, 2. дес. Гринь Матура с. Якова, 3. вст. Яків Дорош, 4. хор. Іван Сик, 5. сотник Семен Трусович, 6. стр. Лев Шустин, 7. стр. Іван Бізик, 8. стр. Михайло Пирогович, 9. стр. Іван Лисак с. Сильвестра, 10. стр. Василь Дворницький, 11. стр. Іван Матура.



У збірній станиці старшин у Кодимі і Бірзулі

Написано: М. Михайлом Баженом

З Ободівки к. Бершаді (га. Л. Ч. К. за місяць червень 1938, р.) II. курінь. III. бережанської бригади перенісся на села, в напрямі стайії Кодими. Сотня пор. Володимира Дзюби розквартирувалася в одному селі (назви не пригадую) около 30 верств від стайії Кодими. Пор. Володимир Дзюба, хор. Михайло Маруневич і я замешкали у батьюшки на приходстві. Сотня була розквартирована по хатах в районі приходства. Сотня не робила ніяких вправ. В селі відносились селяни до нас добре. Та на жаль не довго нам тут судилось гостювати! Сотню перебрав інший командний склад, на чолі політрука таки Галичанина. Цей чоловік — то звичайний рядовик, який попав в російський полон, довго жив на Сибірі і там перейшов „школу політичних керівителів“.

Тодішній Начальний Вожі Ч. У. Г. А. тов. Порайко відсепаровував старшин від галицьких частин і концентрував їх на стайії в Кодимі, де була „збірна станиця старшин“ з 3-ох галицьких корпусів. Пор. Дзюба, пор. Маруневич і я дістали приказ зголоситися на „збірну станицю старшин“ в Кодимі. Зі сльозами в очах попрошались ми зі сотнею, сіли на підводу і поїхали в Кодиму. Тут зголосилися в команданта збірної стайії і примістилися на нічліг в ешелоні. Всі старшини мешкали в товарових вагонах довгого ешелону. Було около 200 старшин Галичан, около 25 старшин петлюрівців і около 140 підстаршин і стрільців. Загальне число всіх маліло з дня на день. Хто мав добрих знайомих, покидав стайію і подавався там, де уважав за відповідне скритися. —

На стайії перебули ми два тижні. Не маючи ніякого заняття ми нудилися. Між нами ходили різні неперовірені верзії. Одні говорили, що нас вишлють до Києва на курс політичних наук „азбуки комунізму“; другі знову, що поїдемо на курс військової академії „красних командірів“. Серед таких поголосок чекали ми в напруженні на щось невідоме і закрите перед нами.

Врешті діждалися тої хвилини, коли нас мали відправити до Бірзулі. Але пощо туди їхати і за чим, ніхто не знав! Приїхали ми до Бірзулі і наш ешелон заїхав на сліпий тор. Це був знак, що ми тут довше затримаємося... Повисідали ми, а деякі з нас пішли на перон до начальника руху запитати: куди їдемо і коли? Нічого не довідалися! Чекали ми тут около 12 днів на дальші диспозиції тов. Порайка, як главнокомандуючого Ч. У. Г. А.

Наш постій на стайії Бірзула був дуже немилий, бо з боку двірця на подвір'ю містилася „Чека“, а сама вивіска напису „чрезвычайная комісія“ наводила на нас страх. Там в день розстрілювано різного роду і стану людей, а ніччю вивозили тягаровими автами за місто і закопували.

Між старшинами нашого ешелону було не мало таких, що симпатизували з большевиками в тій вірі, що при большевиках перед ними стелилася

дорога кар'єри. Між старшинами був молодий фанатик і ярий комуніст хор. Михайло Боровський, родом з Черновесць. Коли я раз з ним дискутував і не захвалював большевицького режиму, відрава в гарячій фанатизму вхопив за свій кріс (ми були розброєні) і крикнув до мене: „розстріляй як собаку“! Більше ані я ані інші старшини не зачиняли з ним розмови.

Наша інтендантура Ч. У. Г. А. містилася у вагонах нашого ешелону. Завідуючим інтендантурою був, пор. Іван Чепига, зі старих Кут, мій товариш з гімназії і шкільної лавки.

Харчевим старшиною був теперішній о. Володимир Павелчак. Ми не тільки в Кодимі, ані в Бірзулі користали з старшинської харчівні, а заряд ешелону і інтендантури був ще в наших руках.

Одного дня покликав мене дижурний красноармеець на допит до „Чеки“. Закинули мені на підставі доносу, що я „неблагонадійний человек“. Списали генералія, мучили перехресними питаннями, я від себе подав свідків: пор. Володимира Дзюбу, чет. Шлака, хор. Кубаю, що вони мене знають і що можуть потвердити мою невинність. Комісарем „Чеки“ був полк. Ковалевський, родом з Чернигівщини, по фаху правник. Я пізнав його в Проскурові в реставрації „Сан-Ремо“ і відтоді стали ми друзями за час мого побуту в Проскурові. Революційний трибунал „Чеки“ проголосив засуд смерті на п'ятерох старшин Галичан і трьох петлюрівських. Це було около 13. год. в полудні. Між ними нещасними (назвиськ не пам'ятаю) і я найшовся. Екзекуція мала відбутися о 6 год. розстрілом. Кожний з нас по засуді мешкав осібно в келії. Так було і перед засудом. По засуді нашим останнім бажанням була сповідь. Однак вельможі „Чеки“ из наше бажання і пропозицію не погодилися, а радше висміяли нас. Около 6. години вивели нас вісьмох на подвір'я „Чеки“, а за нами йшло 8 красноармейців Китайців. Стали ми на подвір'ю і чекали на склад революційного трибуналу. Перший в червоній шапці вийшов полк. Ковалевський, як начальник комісар „Чеки“ і склад революційного трибуналу. По раз другий виголосив засуд смерті на трьох, а прочитав назвиська чотирох і мене сказав: „Ви свободны, айдіть!“ Ми так були стратили притомність, що не пам'ятали що з нами діється. Тоді стійковий красноармеець відпровадив нас поза браму подвір'я. Душевна боротьба і різні допити та сам перший засуд так на мене поділяли, що я майже тиждень лежав у вагоні і жив лише чаєм.

Довідалися старшини, що через стайію Бірзулу буде переїздити тов. Порайко. Я зібрав рештки сил, силою волі піднісся і вийшов з іншими на перон. (Казали цивільні люди, що так люксово їздив лише цар). Сальонка тов. Порайка була під охороною Китайців, які служили в червоній армії

Тов. Порайко сперся на вікно реставраційного вагону і споглядав на перон. Між старшинами на пероні находився Гнат Харук, товариш Порайка з коломийської гімназії. Харук пізнав Порайка, зблизився до нього до вікна і привитався. Так розмавляли оба через вікно з п'ять хвилин. Опісля Порайко дав знак красноармейцям, щоби Харука

впустили до вагону. Видно, що привізь зі шкільної лавки вязала людей доволі сильно. За хвилину відіхав сальоновий потяг тов. Порайка, а з ним відіхав і наш старшина і друг Харук. Махнув рукою до нас через вікно і попрощався з нами. Пізніше 1929 р. Гнат Харук висвятився на священника і помер як сотруди́ник у Надвірній.

ЛИСТА ПОЛЯГЛИХ І ПОМЕРШИХ ЧЛЕНІВ У. Г. А. ГРОМАДИ БЕРЕМЯНИ, ПОВ. БУЧАЧ

1. Яків Семяків, III. Кур. Колом., помер в дома.
2. Василь Луків, місцева міліція, помер в дома.
3. Михайло Шевчук, Гайдамацький Курінь, загинув в бою під Сокалем.
4. Семяків Микола, III. Кур. Колом., пропав без вісти.
5. Семяків Микола, с. Григора, місцева міліція, помер в дома.
6. Кубрак Микола, пропав без вісти.
7. Осарчук Іван, с. Миколи, Відділ Скорострінь, помер на Великій Україні.
8. Логун Михайло, III. Кур. Колом., ранений під Комарівкою, помер в дома.
9. Логун Микола, III. Кур. Колом., ранений під Комарівкою, помер в дома.
10. Кубрак Степан, с. Миколи, III. Кур. Колом., ранений під Комарівкою, помер в дома.
11. Гуменюк Василь, Станісна Команда II, помер за-браний більшовиками з дому 1920 року.
12. Шевчук Микола, пропав без вісти.
13. Кальмук Микола, місцева міліція, помер в дома.
14. Корещький Федір, III. Кур. Колом., перебув польський полон, помер в Аргентині.
15. Семяків Михайло, с. Антоха, помер в дома.

16. Боднарчук Микола, відділ телефонічний, помер в дома.
17. Ферлеєвич Степан, III. Кур. Колом., ран. під Комарівкою, помер в дома.
18. Ферлеєвич Микола, пропав без вісти.
19. Кальмук Степан, с. Якова, III. Кур. Колом., ранений під Комарівкою, помер в дома.
20. Василишин Яків, III. Кур. Колом., пропав без вісти.
21. Хорт Іван, III. Кур. Колом., пропав без вісти.
22. Щотчук Микола, III. Кур. Колом., ранений в Київ-данові, помер в дома.
23. Войтківський Микола, помер в дома.
24. Кубрак Іван, с. Гриця, помер на Великій Україні.
25. Слободян Василь, пропав без вісти.
26. Слободян Дмитро, пропав без вісти.
27. Осарчук Микола, с. Василя, помер в польськ. по-лоні.
28. Березівський Яків, пропав без вісти.
29. Гайдуцький Микола, помер у Львові в польськ. по-лоні.
30. Гриджук Іван, Гайдамацький Курінь, вбитий над Збручем.
31. Кривий Яків, III. Кур. Колом., помер в дома.
32. Курчак Василь, с. Івана, пропав без вісти.

ЛИСТА ЖИВИХ ЩЕ УЧАСНИКІВ ВИЗВОЛЬНИХ ЗМАГАНЬ У. Г. А. СЕЛА БЕРЕМЯНИ, ПОВ. БУЧАЧ

1. Головецький Василь, Команда Вишколу при II. Ст. Ком.
2. Приклад Михайло, рим. кат., Станісна Команда.
3. Гуменюк Іван.
4. Осарчук Петро, Проб. Курінь, Група Краєва.
5. Семяків Василь Дмитро, III. Кур. Колом.
6. Микулик Андрій, II. Кур. Колом.
7. Рафалюк Стефан, с. Семена, III. Кур. Колом.
8. Іваськів Іван, III. Колом. Курінь.
9. Цюлик Посиф, У. С. С.
10. Бінарт Посиф, III. Кур. Колом.
11. Хоптицький Антін, рим. кат., III. Кур. Колом.
12. Дорошакевич Федір, III. Кур. Колом.
13. Папушак Петро, с. Якова, б. Курінь, ранений під Чижками.
14. Осарчук Микола, с. Степана, III. Кур. Колом.
15. Татарчук Степан, місцева міліція.
16. Кубрак Степан, с. Гаврила, в Армії Петлери.
17. Кубрак Павло, с. Миколи.
18. Дячущий Федір, місцева міліція.
19. Пасемчук Василь, III. Кур. Колом.
20. Оробчук Микола, Станісна Команда.
21. Рафалюк Іван.
22. Папушак Микола, с. Михайла, III. Кур. Колом.

23. Демичук Гнат, III. Кур. Колом.
24. Семяків Микола, с. Антоха, III. Кур. Колом.
25. Папушак Василь, Санітарний відділ.
26. Осарчук Іван, с. Миколи, III. Кур. Колом.
27. Моспан Петро, III. Кур. Колом.
28. Боднарчук Антін, живе на Великій Україні.
29. Пампушок Михайло, с. Василя, III. Кур. Колом.
30. Оробчук Іван, с. Василя, III. Кур. Колом.
31. Рафалюк Михайло, б. Курінь, ранений під Чижками.
32. Рафалюк Яким, б. Курінь.
33. Семяків Антін, с. Якова.
34. Данчук Василь, III. Кур. Колом.
35. Гайдуцький Іван, III. Кур. Колом.
36. Гайдуцький Микола, б. Курінь, живе на Чужих.
37. Іваськів Михайло, б. Курінь.
38. Томак Петро, III. Кур. Колом.
39. Кубрак Гриць, Пробоєний Курінь і Укр. Брат. Мехи.
40. Василишин Микола, III. Кур. Колом., ранений під Ра-тинном.
41. Головецький Деміа, III. Кур. Колом., ранений під Ка-міни.
42. Рожанський Мартин, б. Курінь.
43. Кубишин Михайло, с. Миколи, III. Кур. Колом., ра-нений під Комарівкою.

44. Баран Гаврило, 5. Сот. Кр. Оборони.
45. Ферлаєвич Михайло, III. Кур. Колом.
46. Медвєцький Василь, III. Кур. Колом.
47. Осарчук Михайло, III. Кур. Колом.
48. Семанків Федір, III. Кур. Колом.
49. Кандук Михайло, III. Кур. Колом.
50. Махтура Михайло, III. Кур. Колом і II. Стріл. Полк.
51. Гайдуцький Микола, III. Кур. Колом.
52. Гринів Олекса, III. Кур. Колом, ранений під Комарівкою.
53. Колибаба Іван, III. Кур. Колом.
54. Дячинши Василь, III. Кур. Колом, Сотня тишколу.
55. Калиніцький Франко, III. Кур. Колом.
56. Михалюк Петро, Гуц. Курінь.
57. Махтура Василь, с. Якова.
58. Ородчук Михайло, с. Якова, III. Кур. Колом.

59. Гаврилюк Яків, відділ телефоністів.
60. Кубок Михайло, с. Гаврила, III. Кур. Колом.
61. Махтура Іван, III. Кур. Колом.
62. Березівський Йосиф, Відділ телефоністів.
63. Березівський Антін, Відділ телефоністів.
64. Галат Теофіл, Полк Кінних Стрільців.
65. Гайдуцький Гриць, III. Кур. Колом.
66. Мигас Василь, живе в Америці.
67. Тишковський Іван, III. Кур. Колом.
68. Гаврилюк Микола, Пробоевий Курінь.
69. Махницький Стах, рим. кат., Пробоевий Курінь, живе в Чехах.
70. Гринів Павло, III. Кур. Колом.
71. Кальмук Петро, Стан. Ком.
72. Пилипюк Михайло, III. Кур. Колом.
73. Осарчук Микола, місцева міліція.

Б І Б Л І О Г Р А Ф І Я

СПИСОК ЖЕРЕЛ ДО ІСТОРІЇ УКРАЇНСЬКОЇ ВИЗВОЛЬНОЇ БОРОТЬБИ 1914—1921 РР.

І. III.

Яворовський Євген, Антін Виметаль (в роковини смерті), „Кал. Черв. Кал.“ на 1922 р. Жовтня 1922, 8°, ст. 114—116; „Приятель укр. змовіра“, кал. на 1923 р. Львів 1922, 8°, ст. 114—116.

Спогади зі співпраці і походів. Біогр. арештики.

Яворовський Євген, Бій під Сигнівкою. (Уривок із воєнного записника), „Кал. Черв. Кал.“ на 1928 р. Львів 1927, 8°, ст. 65—69.

Січень 1919. Заг. наступ на Львів, 11-та Коломийська сотня, 10 і 12 сотні групи УСС Носковського і Білинковича.

Яворовський Євген, Великодні 1917—1920 р. Календаром ювілейних визвольних змагань, „Новий Час“, Львів 1935, ч. 93, ст. 13—14.

Огляд перипетій визвольної боротьби, в тім і військовий.

Яворовський Євген, Денікініада Української Галицької Армії. Популярний парне, Яворів 1929, 16°, ст. 32. Накладом видавничої кооперативи „Гарт“ у Яворіві.

Засильне положення УГА перед переходом до Денікіна. Додаток: Протоколи перемир'я між УГА і Армією Денікіна з дня 15. XI. 1919, уривок протоколу з процесу ген. Тарнавського та стан хорих III. корпусу УГА в дні 22. XI. 1919.

Рецензія на цей парне у „Літопису Ч. К.“, Львів 1929, ч. 1, ст. 21; В. С. Євген Яворовський, Денікініада і т. д.

Яворовський Євген, „За цісари, за державу“, Споми. „Літопис Ч. К.“, Львів 1937, 4°, ч. 3, ст. 19-20, 1916, 24 полк піхоти („Гуцули“ з Коломиї), Італ. фронт. Вол. Букиновський, фелд. Ткач 1917.

Яворовський Євген, Нариси з воєнних переживань. II. З війни на війну. (Листопад 1918 р.), „Календар Просвіти“ на 1924 р. Львів 1923, 8°, ст. 64—68.

УГА. З Одеси під Львів.

Яворовський Євген, Київський день, „Укр. Вістник“, Львів 1921, ч. 165, 166, 167.

Про похід на Київ.

Яворовський Євген, Останній місяць ЧУГА. Історичні факти на основі „Денікіна Нач. Команди Г. А.“, „Новий Час“, Львів 1936, ч. 82, ст. 7—8.

Вигляд за дні 23. III. — 3. IV. 1920.

Яворовський Євген, 1-ший Листопад, „Ріш. Школа“, Львів 1936, 4°, ч. 21, ст. 301.

Яворовський Євген, Похід на Київ. Один тиждень з офіційного дивізію „Начальної Команди Галицької Армії“, „Діло“, Львів 1925, ч. 192, ст. 2—3, ч. 193, ст. 2; ч. 194, ст. 2; ч. 195, ст. 2.

Яворовський Євген, Триумф української дипломатії. В роковини Берестейського Договору 9-го лютого 1918-го р. „Новий Час“, Львів 1937, ч. 2, ст. 2.

Опис мирних переговорів у Берестю.

Яворовський Євген, Чортківська офензива і відворот за Збруч в освітлюванні Начальної Команди „Літопис Ч. К.“, Львів 1935, 4°, ч. 12, ст. 4.

Віймки з Дневника Начальної Команди за дні 1919 р. 7—30 червня і 4—13, 16, 17 липня.

Я - Я. Не пехтуймо історії нашого народу, „Вістк. У. Ц. К. в Польщі“, Варшава 1927, 4°, ч. 14/15, ст. 41—43.

Про збирання матеріялів і опублікування окремих епізодів нашої визвольної боротьби.

Я. К. Бій під Пертою, „Вісти“, Місце постю 1920, ч. 8, ст. 5—7.

Я. К. За Збруч. (Уривок зі споминів б. підлеж. 18 бриг. У. Г. А.), „Літопис Ч. К.“, Львів 1931, 4°, ч. 7/8, ст. 35—37.

Опис переходу.

Я. Калюта, „Тризуб“, Париж 1932, 8°, ч. 15, ст. 38. Кубанський козак, Некрольог.

Як большевики халяювали у Києві, „Вільне Слово“, Зальцведель 1918, 4°, ч. 22, ст. 2.

Як галицькі Україні здобули Львів при кінці 1918 року, „Праця“, Прудентоніаль 1919, ч. 11.

1918, XI. І. Полки: 15 тернопільський, 19 стрільч., 30 батальон стрільців, 41 червоноармійський батальон. Передрук з „Укр. Слова“.

Як забезпечує червоноармійців та їх сім'ї робітничо-селянська влада України, Харків 1920, 16°, ст. 16.

Як перекладено злуку? Спогади учасника, „Укр. Вістник“, Нью-Йорк 1928, ч. 15.

Як пройшли на Волині 10 роковини смерті Симона Петлюри. „Нова Доба“. Луцьк 1936. ч. 10, ст. 2—3; ч. 11, ст. 2.

Як творились Українська Держава. „Вісник політ. й життя“. Відень 1918. 4^е, ч. 34, ст. 1—2; ч. 35/36, ст. 506—508; ч. 37, ст. 516—517; ч. 39, ст. 533—534; (київське повстання); ч. 40, ст. 540—542 (війна за незалежність).

Яковлів А. Нарильська трагедія. „Збірник Пам. Сим. Петлюри“. Прага 1930. 8^е в., ст. 228—258.

Убивство С. Петлюри. Відомості про Шварцбарта. Профес. Як справа виглядала справді.

Якубові С. та О. Російсько-український словник військової термінології. Держ. Вид-во України 1928. 16^е, ст. 216.

Н. Л. З листонаданих переживань. Уривок спо-мину з 1918/19 рр. „Кал. Черв. Кал.“ на 1927 р. Львів 1926. 8^е, ст. 50—61.

Події у Львові.

Янів Віктор. „Укр. Заг. Енциклопедія — книга Знання“. Львів—Станіславів—Коломия 1933. 8^е в., кн. III, ч. 30, ст. 1277—1278. Укр. військовий діяч. Біогр. дані.

Яновський Віктор, інж. „За Україну, за її долю...“ „За Державність“. Збірник 3. Калін 1932. 8^е в., ст. 172—191.

Базар, з т. схемою.

Янушевський Г. Як вмирають повстанці. „Укр. Трибуна“. Варшава 1922. ч. 20 (218), ст. 1.

Міньки-Базар, 22. XI. 1921.

Яничевський Микола, полк. Зі споминів. „За Державність“. Збірник 2. Калін 1930. 8^е в., ст. 137—147.

Українізації. Творення Гайдамацьких курінів в Одесі і перші їх акції проти місцевих большевиків.

Яненко Ярослав. „Безпечність“ „Русского Слова“. „Вільне Слово“. Зальцведель 1917. ч. 66, ст. 2. Подуботківці.

Ярбій Василь. Останні дні Старшинської Школи Піхоти Х. Г. А. (Віймки зі щоденника фреквентанта підхор. Х. С. С. Казки). „Літопис Ч. К.“. Львів 1931. 4^е, ч. 3, ст. 16—17.

Дневник з днів 9, 10, 11, 16, 28, 30 жовтня і 6, 12, 13, 14, 16, 17 листопада.

Ярбій Василь. У волі смерті. (Зі щоденника підхор. Х. С. С.). „Літопис Ч. К.“. Львів 1935. 4^е, ч. 5, ст. 5—8.

Щоденник від 18. XI — 31. XII. 1919. Поділля Дунаївці — Н. Ушиця. УСС. Ї це продовження статті того ж автора: „Останні дні Старшинської Школи Піхоти Х. Г. А.“ в „Літопису Ч. К.“. 1931. ч. 3, ст. 16—17.

Яремь У. сотник. Україна в таборі. Огляд культ.-просвітної діяльності в таборі української бригади від червня 1919 р. до червня 1920 р. Нім. Яблонне 1920. 8^е, ст. 44.

Яремь І. На горі Маківці. „Черв. Каліша“, збірник. Львів 1918. 8^е, ст. 30—33.

Ярий Різд, сотн. День слави в історії наших сане-рів. (Витязь з воєнного дневника — III, сеп. сотні). „Кал. Черв. Кал.“ на 1925 р. Львів - Київ 1924. 8^е, ст. 93—96.

Ярицький Олекс. На Тарасовій Могилі. „Кал. Черв. Кал.“ на 1936 р. Львів 1935. 8^е, ст. 91—92.

Г. міна сотня С. С. Домарадський.

Ярич - Занізьський. У большевицькій презви-чайці. (З записника старшини УГА). „Літопис Ч. К.“. Львів 1935. 4^е, ч. 10, ст. 17—19; ч. 11, ст. 10—14.

Зміст: При Начальній Команді. Большевицьке військо. Арент і чревичайка. „Дамочки“ і прово-датори. Пригода сотника Мельниковича. Генерали Х. Г. А. Ціріц і Минитка. Совітська тюрма. Китай-ська сторожа. Харч. Брацтво при Троїцькій церкві. Бандит Муха. Комашка доводить калічан. „Товариш“ Котовський. Слідство. Малий Івась в Рогатинщині. Командант города Розенберг. На волі.

Ярмоленко П. Дві кубанської жалоби. „Наша Громада“. Подєбради 1925. ч. 11/12, ст. 14—22.

Є про військо.

Яровий, коз. Спогади з минування. „Зал. Стрі-лець“. Калін 1922. ч. 28 (39), ст. 2.

Листопад 1920. Побут.

Яровий, коз. Спогади. „Залізний Стрілець“. Ка-лін 1921. ч. 10 (21), ст. 2.

Курінь „Вільна Україна“. Нова Ушиця 1920.

Яровий М. З діда прадіда козак. (Малюнок з часів першої большевицької навали на Україну в січні-люті 1918 р.). „Л. кал. Канад. Українця“ на 1926 рік. Вінніпег Ман. 8^е в., ст. 59—64.

Ярошак. З бурхливих днів. Зимово 1919 р. „Укр. Прапор“. Відень 1921. ч. 13, ст. 2.

Вінниця. Зустріч зі старшиннями ст. Шенеля.

Ярошак. Памірний дивізіон. „Воля“. Відень 1921. 8^е, т. 2, ч. 9/10, ст. 375—376.

УС. Листопад 1919. Вінниця. Воєнний образок.

Ярошак. Під Дзуктастрою 3. мая 1920 р. „Воля“. Відень 1921. 8^е, т. 2, ч. 8, ст. 306—307.

Воєнний образок з кінця Зимового походу.

Ярошак. По Україні широкій. (З походів Галиць-кого війська). „Укр. Прапор“. Відень 1921. ч. 9, ст. 3.

Уманщина. Бригада Шенаровича. Весна 1920.

Ярошак. Спомини з часів Галицької Армії під большевиками. „Укр. Прапор“. Відень 1921. ч. 5, ст. 2.

Діється в околицях Вінниці. Повстанці Ангела.

Ярошак. Як Гудули францези галицьку групу Кравца. „Укр. Прапор“. Відень 1921. ч. 16, ст. 3.

Побут. Кичера над Черемошем. Ставлення на-селення.

Ярослав Мокелита. „Укр. Голос“. Перемишль 1919. ч. 16, ст. 3.

Некрольог. Хор. УСС. Помер 28. XI. 1918 під Устриками.

Ярославин Сидір. Як ми ставали большевиками. „Літопис Ч. К.“. Львів 1935. 4^е, ч. 9, ст. 3—5.

1920. Начальний Ревком Галицької армії. Проба перейти Дністер. Арент ген. Микитки і Ціріца. Балта. Полевий штаб ЧУГА. Збори старшин для засновання ячейки.

Ярославенко Я. Стрілецькі пісні на фортепиані зі словами. ? ? ст. 64. Муз. накладня „Торбан“.

Ярошевич Петро. „Укр. Заг. Енци. — Книга Знан-ня“. Львів—Станіславів—Коломия 1933. 8^е в., кн. III, ч. 30, ст. 1286.

Укр. військовий діяч, біогр. дані.

Ясеньчук Теодос. В одного з наших полководців. Відвідани в генерал-четарі А. Крауса. „Рада“. Львів 1928. ч. 12, ст. 5—6.

Ясеньчук Леа. Стрілецькі Громади в Америці. „Лі-топис Ч. К.“. Львів 1930. 4^е, ч. 3, ст. 3—5.

Між инш. багато іривниц був, учасників визволь-ної війни і їх діяльність. З 2 іл.

Ясеньський, пор. Богданівці і Полуботківці. „За-порожєць“. Орган Т-ва Запорожців. Париж 1937.

Ч. 7—8, січ.-лютий, ст. 3. Видав Пропагандно-Репартаційна Група Т-ва.
Яценко С. Кілька поправок до історії „Камінецької Спільної Юнацької Школи“. „Літопис Ч. К.“. Львів 1936, 4°, ч. 7/8, ст. 28.
 Поправки до статей Митроновича і В. Євтимовича: До історії Камінецької Спільної Юнацької Школи в ч. 2 і 4 за 1936 в „Літопису Ч. К.“.
Я. Т. Два документи з листопадових днів „Рада“. Львів 1928, ч. 104.
 Накази Нач. Команди Укр. Війська за підписом полк. Стефанова з 12, XI і 15, XI, 1918 р.
Яців Нестор. Один з найкращих. Начерк військових заслуг ст. п. Юліана Головинського. „Літопис Ч. К.“. Львів 1932, 4°, ч. 9, ст. 23.
 Причинок до біографії.
Яців Нестор. Романів хутір. (Споми́н-фрагмент). „Кал. Черв. Кал.“ за 1923 р. Львів - Київ, 1922, 8°, ст. 122—124.

в-а бр-г. 1-го корпусу. 8. X. 1919. Проти дощів.
Яців Митро. До історії Квіна X. С. В. Від свого початку аж по кінець марта 1916 р. на обраних на місці записок. „Стр. Кал.“ за 1917 р. Львів 1917, 8°, ст. 95—111.
Я. Ч. Стрілецьке свято. „Стр. Думка“. Старобистинів 1919, ч. 50, ст. 1.
 Дюльогія С. С.
Я. Ч. Стрілецький правор. „Стр. Думка“. Старобистинів 1919, ч. 49, ст. 1.
 Дюльогія С. С.
Яценко Мусій. Що то було? „За Державієм“ збірник 2. Київ 1930, 8° кд. ст. 125—136.
 III, 1919. Окрема інж. сотня СС. Бердичів. Падирів „Стрілець“. Юнацька школа з полк. Петровим. Сіра дивізія з полк. Палієм. Залізнична дивізія з от. Вовком. СС і ком. Групи Суліківський.

Від Адміністрації

З цим числом висилаємо другий аркуш споминів Я. Камінського „В волинській тихій стороні“ лише тим Л. Т. Передплатникам, що запла- тили біжучу передплату. Залягаючих з передплатою Л. Т. Передплатників просимо негайно вирівняти свої задолго, а тоді вишлемо і їм цей чер- говий аркуш безплатного додатку.

„ЛІТОПИС ЧЕРВОНОЇ КАЛИНИ“

ІЛЮСТРОВАНІЙ ЖУРНАЛ ІСТОРІЇ ТА ПОБУТУ

XI. річник / Число 2. / Лютий 1939.

ЗМІСТ:

Унісон		Спомин 17-літнього вістуна	
Микола Лебединський	2	Роман Шевчук	13
Наша дипломатична станиця при Св. Престолі в Римі в рр. 1919—1920		При 1-ій Бригаді Червоних Українських Січових Стрільців	
П. Карманський	3	П. Мигонич	17
Від Видавництва		У збірній станиці старшин у Кодимі та Бірзулі	
Повстанчий рейд Кінної Бригади от. Шепаровича	4	о. Михайло Божак	20
Лев Шанковський	5	Бібліографія	
Мова древніх віків		Ів. Ш.	22
Богдан Гошовський	9	Від Адміністрації	
			24